

*На правах рукописи*



---

**ФОМИНА Анастасия Викторовна**

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ КОММУНИКАТИВНОГО  
ПОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ В СИТУАЦИИ БУЛЛИНГА**

**5.3.1. Общая психология, психология личности, история психологии  
(психологические науки)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

**Ростов-на-Дону-2025**

**Работа выполнена в государственном бюджетном образовательном  
учреждении высшего образования Республики Крым  
«Крымский инженерно-педагогический университет  
имени Февзи Якубова»**

**Научный руководитель –** доктор психологических наук, доцент  
**Молчанова Людмила Николаевна**

**Официальные оппоненты:** **Сорокоумова Галина Вениаминовна**  
доктор психологических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный  
лингвистический университет им. Н.А. Добро-  
любова» (г. Нижний Новгород), Высшая школа  
лингвистики, педагогики и психологии, кафед-  
ра методики преподавания иностранных язы-  
ков, педагогики и психологии, профессор;

**Шалагинова Ксения Сергеевна**  
кандидат психологических наук, доцент,  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный педаго-  
гический университет им. Л.Н. Толстого»  
(г. Тула), кафедра психологии и педагогики,  
доцент

**Ведущая организация –** **ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государ-  
ственный университет (национальный иссле-  
довательский университет)» (г. Челябинск)**

Защита состоится 29 августа 2025 года в 12.30 часов на заседании диссер-  
тационного совета 99.2.081.02, созданного на базе ФГБОУ ВО «Донской госу-  
дарственный технический университет» и ГБОУ ВО РК «Крымский инженер-  
но-педагогический университет имени Февзи Якубова» по адресу: г. Ростов-на-  
Дону, пл. Гагарина, д.1, 1 корп., ауд. 1-450.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБОУ ВО  
«Донской государственный технический университет» по адресу: 344003, г. Ро-  
стов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, 7 корп., ауд. 7-104; <https://donstu.ru/>; в библио-  
теке и на сайте ГБОУ ВО РК «Крымский инженерно-педагогический универси-  
тет имени Февзи Якубова» по адресу: 295015, Республика Крым, г. Симфиро-  
поль, пер. Учебный, 8, корп.; <https://kipu-rc.ru/>

Автореферат разослан 28 июля 2025 года.

**Ученый секретарь  
диссертационного совета**



**Пищик  
Влада Игоревна**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования** связана с целым рядом проблем общей психологии и психологии личности, среди которых центральное место отводится психологическим проблемам общения и коммуникации, а также особенностям, определяющим коммуникативное поведение человека. Все больше отечественных ученых активно ведут научные исследования по разным направлениям: гендерному, профессиональному, возрастному и др. Изучены особенности и нормы коммуникативного поведения личности, одобряемые в социальных сетях (О.И. Самосват), а также типология коммуникативного поведения лиц юношеского возраста в интернет-пространстве (И.С. Лучинкина). Особое внимание уделяется подростковому коммуникативному поведению, так как оно способствует становлению Я-концепции, социальной идентификации, развитию межличностного общения и взаимодействия. Блокирование реализации потребности в общении формирует конфликтный тип взаимодействия со сверстниками и взрослыми (М.Л. Тарасенко) или ненормативное (деструктивное) коммуникативное поведение (И.А. Стернин) – такую форму поведения в ситуации взаимодействия, когда личность не может выразить свою агрессию открыто и прибегает к ее косвенным формам: игнорированию, обзывательствам, повышению голоса, оскорблениям, угрозам, – вербальному буллингу (Е.Н. Волкова, С.В. Кривцова, Е.М. Панова, Г.В. Сорокоумова, К.С. Шалагинова, К.Д. Хломов).

**Степень научной разработанности проблемы исследования.** Буллинг как деструктивная форма коммуникативного поведения в образовательном пространстве стал предметом изучения в начале XX века, но к проведению его фундаментальных исследований приступили с 1990-х годов. Исследованием данного феномена занимались многие зарубежные и отечественные специалисты. Однако, несмотря на накопленные теоретические представления о буллинге (И.С. Кон, С.В. Кривцова, D. Olweus), о его особенностях (Н.В. Горлова, А.А. Бочавер, К.Д. Хломов, А.А. Нестерова, Т.Г. Гришина, K. Kosir, L. Klasinc, T. Spes), факторах и последствиях (Т.Г. Гришина), типологии (С.В. Кривцова), структуре и ролевом поведении (Е.Н. Волкова, О.Л. Глазман, Т.Г. Гришина, Е.М. Кочнева, Д.А. Лейн, В.Р. Петросянц), способах диагностики (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, А. Капорская, К.Д. Хломов, С.В. Кривцова) и профилактики (Е.Н. Волкова, И.В. Волкова, Д.Н. Соловьёв, D. Olweus, S.P. Limber, V.C. Flerx, N. Mullin, J. Riese, M. Snyder), большинство работ посвящено исследованию существующего в условиях образовательных организаций буллинга, однако отсутствуют работы по его изучению как деструктивной формы коммуникативного поведения личности. В научной работе Д.Н. Соловьёва предложена одноуровневая модель профилактики школьного буллинга по использованию потенциала первичного коллектива с целью обучения их общению и совместной деятельности. Имеется незначительное количество программ психологического сопровождения, ориентированных на всех участников образовательного процесса (учитель-

ученик-родитель (законный представитель)). В диссертационном исследовании Т.Г. Гришиной обоснованы психологические особенности личности, определяющие ее склонность к виктимному поведению в ситуации буллинга (самооценка, тревожность, толерантность, враждебность, нарциссизм, психопатия и т.д.), а также ролевое поведение «буллеров» и «жертв». Вместе с тем недостаточно исследованы такие роли в буллинг-структуре, как «последователи» буллера, «активные защитники», «пассивные защитники», «безразличные наблюдатели» (D. Olweus), за кругом исследования остались психологические механизмы преобразования статусно-ролевых отношений в буллинг-структуре. Но основной проблемой, требующей особого внимания, является наличие противоречия между недостаточной изученностью психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга и необходимостью разработки эффективных программ психологического сопровождения, направленных на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

Таким образом, актуальность и недостаточная степень разработанности проблемы определили цель, объект, предмет, гипотезы и задачи данного исследования.

**Цель исследования** – изучить психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

**Объект исследования** – коммуникативное поведение личности в ситуации буллинга.

**Предмет исследования** – психологические особенности коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга.

#### **Гипотезы исследования.**

1. Коммуникативное поведение личности в ситуации буллинга может быть обусловлено внешними (социальным статусом и связанным с ним ролями в коллективе) и внутренними особенностями (психологическим профилем). При этом в зависимости от вида буллинга, пола и статуса могут быть выделены разные формы коммуникативного поведения.

2. Психологический профиль в ситуации буллинга может обуславливать типы коммуникативного поведения личности и возможность разнонаправленных изменений статусно-ролевых позиций.

3. Может быть разработана программа психологического сопровождения обучающихся, направленная на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

#### **Задачи исследования.**

1. Определить теоретические и методологические подходы к изучению коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга.

2. Теоретически выделить внутренние и внешние особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

3. Эмпирически обосновать психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

4. Теоретически обосновать и эмпирически выделить типологию коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга.

5. Разработать и апробировать программу психологического сопровождения обучающихся, направленную на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

**Теоретико-методологическая основа исследования:**

– принцип детерминизма (А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн), согласно которому коммуникативное поведение личности в ситуации буллинга обусловлено ее психологическими особенностями;

– принцип системности (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов), в соответствии с которым ситуация буллинга представляет собой целостную и иерархическую систему социальных взаимодействий в образовательной среде;

– принцип единства сознания и деятельности (Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев), объясняющий коммуникацию как поведение (И.А. Стернин, Е.Б. Чернышова) в ситуации школьного буллинга;

– структурно-функциональный метод как разновидность системного подхода (А.В. Карпов) для изучения меры интегрированности структур психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга, а также гомогенности/гетерогенности структур;

– концепции, объясняющие феноменологию и механизмы ненормативного коммуникативного поведения личности (Т. Хирши), его детерминацию (Ш. Берн, Р. Мертон);

– концепции, объясняющие феноменологию ситуации школьного буллинга (Т. Парсонс), его маркеры (И. Гоффман, И.С. Кон, Ч. Кули, Дж. Мид, Ю.М. Перевозкина);

– исследования деструктивного конфликтного взаимодействия в малой группе (Д.Н. Соловьёв, R.J. Hazler); научные работы по изучению ситуации буллинга (Н.Н. Беляева, И.С. Бердышев, И.С. Кон, С.В. Кривцова, Д. Олвеус, В.Р. Петросянц, В.С. Собкин, Д.Н. Соловьёв, Г.В. Сорокоумова П.П. Хайнеманн); буллинг-структуры коллектива (О.Л. Глазман, Ю.Л. Макарова, Е.Г. Норкина, В.Р. Петросянц, Е. Роланд, Д.Н. Соловьёв, С. Mellado, P. Méndez-Bustos);

– исследования психологических особенностей ролевого поведения в ситуации школьного буллинга (И.А. Баева, А.А. Белевич, И.Д. Белеева, А.А. Бочавер, М.Л. Бутовская, О.Л. Глазман, С.В. Кривцова, Д.А. Лейн, К.Д. Хломов, К.С. Шалагинова);

– научные работы, содержащие программы профилактики школьного буллинга (Д.Н. Соловьёв, Е.В. Стратийчук, Р.В. Чиркина, К. Bradshaw, V.C. Flerx, S.P. Limber, N. Mullin, D. Olweus, J. Riese, C. Salmivalli, M. Snyder).

**Методы и методики исследования.** При выполнении диссертационного исследования использовались следующие методы:

1. Теоретические: библиометрический, библиометрико-библиографический, методический, историко-ретроспективный виды анализа.

2. Организационные: метод поперечных срезов.

3. Эмпирические: наблюдение, беседа, анализ документов, психодиагностические методики: методика на выявление «буллинг-структуры» (Е.Г. Норкина), «Опросник атмосферы в школе» (А.А. Бочавер, В.Б. Кузнецова,

Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, А. Капорская, К.Д. Хломов); социометрический тест в школьной практике (М. Битяновой); психодиагностический тест (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского; шкала социально-ситуационной тревоги Р. Кондаша; методика измерения самооценки Дембо-Рубинштейна для подростков и юношей; опросник SMOB (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой), опросник враждебности Басса-Дарки, BDHI (Арнольд Басс, Энн Дарки (Arnold Buss, Ann Durkee) адаптация: С.Н. Ениколопов).

4. Методы математической обработки с интерпретацией полученных результатов: критерии оценки нормальности распределения признака, сравнительной (U-Манна Уитни,  $\chi^2$ -Пирсона) статистики, корреляционный (критерий ранговой корреляции r-Спирмена), факторный (метод главных компонент, вращение Варимакс) анализ с использованием компьютерной программы математической статистики STATISTICA 10.0. Для углубления математико-статистического анализа использовали структурно-функциональный метод (А.В. Карпов), для оценки когерентности, дивергентности и организованности корреляционных структур исследуемых признаков – метод экспресс- $\chi^2$  для их сравнения.

**Эмпирический объект исследования.** Общий объем выборки составил 163 человека, из них 91 обучающийся 9-10 классов общеобразовательных школ, 35 обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования, 37 обучающихся первых курсов образовательных организаций высшего образования. Возрастной состав выборки обусловлен наибольшей встречаемостью явления буллинга в подростково-молодежной среде.

**Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования** обеспечивается аргументированностью теоретико-методологических оснований, достаточным объемом выборки, квалифицированным использованием валидного диагностического инструментария и его соответствием поставленным задачам, содержательным, качественно-количественным анализом, применением современных методов математической обработки данных и их интерпретации.

**Основные научные результаты, полученные лично автором, и их научная новизна.**

Впервые определены психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга, обеспечивающие изменение их статусно-ролевых позиций.

Получены новые эмпирические данные о типах коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга, их внешних (пол, статус, роль) и внутренних (психологических) особенностях.

Получены новые данные о ролевой структуре коммуникативного поведения в ситуации буллинга, которая представлена такими ролями, как: «буллер», «жертва», «защитники жертвы/пассивные», «последователи буллера».

Получены новые данные о закономерностях проявлений психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга как об основаниях профилактической работы.

Впервые разработана программа психологического сопровождения, направленная на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий, учитывающая психологические особенности коммуникативного поведения обучающихся.

### **Теоретическая значимость исследования.**

Расширены представления о коммуникативном поведении в ситуации буллинга как о типе поведения, при котором происходит нарушение общепринятых правил и коммуникативных норм (ненормативное коммуникативное поведение), осуществляется эмоциональный выбор (принятие и/или отвержение) сверстников для реализации потребности в общении, определяющий их статусно-ролевые отношения в буллинг-структуре.

Теоретически обоснованы и эмпирически доказаны типы коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга: напряженный коммуникант, невнимательный коммуникант, трудный коммуникант, унылый коммуникант, необщительный коммуникант.

Конкретизированы представления о психологических особенностях, определяющих ролевую структуру коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга.

С позиции системно-структурного подхода углублены представления о психологических особенностях коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга, обеспечивающих изменение статусно-ролевых позиций.

Обоснована необходимость внедрения программ психологического сопровождения обучающихся, направленных на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

**Практическая значимость исследования** заключается в разработке, апробации и внедрении в образовательную деятельность программы психологического сопровождения, направленной на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий, учитывающей психологические особенности коммуникативного поведения обучающихся. Результаты диссертационного исследования рекомендованы к использованию в учебном процессе в учреждениях высшего образования.

### **Положения, выносимые на защиту.**

1. Коммуникативное поведение личности в ситуации буллинга обусловлено внутренними (тревожность (школьная, самооценочная, межличностная, общая), эмоциональная неустойчивость (эстетическая впечатлительность и сензитивность)) и внешними (социальный статус и связанные с ним роли обучающихся в коллективе) особенностями. В зависимости от вида буллинга, пола и статуса выделяются типичная и нетипичная форма коммуникативного поведения.

2. Психологический профиль (уровень тревожности, уровень эмоциональной устойчивости, уровень агрессивности) в ситуации буллинга обуслов-

ливает типы коммуникативного поведения (напряженный коммуникант, невнимательный коммуникант, трудный коммуникант, унылый коммуникант, необщительный коммуникант) и возможность разнонаправленных изменений статусно-ролевых позиций: последователь буллера («высокостатусный») – буллер («звезда»); «жертва» («пренебрегаемый» или «отверженный») – «активные защитники» («звезда»); «жертва» – «пассивные защитники» («средний»); «жертва» – «буллер»; «буллер» – «жертва».

3. Программа психологического сопровождения обучающихся обеспечивается особенностями психологической детерминации их коммуникативного поведения и направлена на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий за счет снижения уровня тревожности и повышения уровня эмоциональной устойчивости в коммуникативном поведении.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Диссертация обсуждена и одобрена на заседаниях кафедры психологии здоровья и нейропсихологии Курского государственного медицинского университета (Курск, 2023 г.), кафедры психологии Крымского инженерно-педагогического университета имени Февзи Якубова (Симферополь, 2024-2025 г.).

Основные результаты и выводы изложены в докладах на IX Всероссийской конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход» (Курск, 2019 г.); Международной научной конференции, посвященной 85-летию Курского государственного медицинского университета «Университетская наука: взгляд в будущее» (Курск, 2020 г.); 85-ой Международной научной конференции студентов и молодых ученых, посвященной 85-летию КГМУ «Молодежная наука и современность» (Курск, 2020 г.); X Юбилейной Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход» (Курск, 2020 г.); IX Московской международной научно-практической конференции «Болезнь и здоровый образ жизни» (Москва, 2020 г.); Международной научно-практической конференции, посвященной 86-й годовщине КГМУ «Современные вызовы для медицинского образования и их решения» (Курск, 2021 г.); 86-ой Международной научной конференции студентов и молодых ученых, посвященной 86-летию КГМУ «Молодежная наука и современность» (Курск, 2021 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Компаративный анализ зарубежных и отечественных исследований цифровой образовательной среды в контексте сохранения здоровья участников образовательного процесса» (Курск, 2021 г.); XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход» (Курск, 2021 г.); Региональной научно-практической конференции «Психология здоровья в образовательном процессе» (Курск, 2021 г.); X Московской международной научно-практической конференции «Болезнь и здоровый образ жизни» (Москва, 2021 г.); Международной научной конференции, посвященной 87-летию Курского государственного медицинского университета «Университетская наука: взгляд в будущее» (Курск, 2022 г.); 87-ой Международной научной



конференции студентов и молодых ученых «Молодежная наука и современность» (Курск, 2022 г.); III региональной научно-практической конференции «Психология здоровья в образовательном процессе» (Курск, 2022 г.); XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием «Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход» (Курск, 2022 г.); XI Московской международной научно-практической студенческой конференции к 20-летию факультета клинической психологии и социальной работы «Болезнь и здоровый образ жизни» (Москва, 2022 г.); IX Международной конференции студентов и молодых ученых «Психология и медицина: пути поиска оптимального взаимодействия» (Рязань, 2022 г.); Конгрессе «Психология XXI столетия» (Новиковские чтения), посвящённом 75-летию академика РАН, академика РАО профессора А.Л. Журавлева (Ярославль, 2023 г.); Региональной научно-практической конференции «Психология здоровья в образовательном процессе» (Курск, 2023 г.); 88-ой Международной научной конференции студентов и молодых ученых «Молодежная наука и современность» (Курск, 2023 г.); Региональной научно-практической конференции «Психология здоровья в образовательном процессе» (Курск, 2024 г.).

Материалы исследования используются в деятельности Курского государственного медицинского университета (г. Курск), Средней общеобразовательной школы № 5 имени Героя Советского Союза летчика-космонавта И.П. Волка (г. Курск), Средней общеобразовательной школы № 2 (г. Поворино Воронежской области).

**Публикации.** По теме исследования опубликовано 20 научных работ общим авторским объёмом 4,85 п.л., в том числе 3 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций, 1 – в издании, входящем в базу данных международных индексов научного цитирования Scopus.

**Структура и объем работы.** Основной текст диссертации изложен на 190 страницах; включает введение, три главы, заключение; список литературы из 197 источников (в том числе 49 на иностранном языке); 6 приложений. Работа содержит 58 таблиц и 21 рисунок.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснованы выбор темы исследования; актуальность; названы объект и предмет исследования; сформулированы цель, задачи, гипотезы исследования; дана общая характеристика работы; показаны научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования; даны сведения об апробации и внедрении результатов; сформулированы положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** «Теоретико-методологический анализ проблемы коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга» дается анализ

разработанности проблемы исследования представлений о коммуникативном поведении личности в ситуации буллинга.

Теоретическими основаниями исследования коммуникативного поведения выступили разработки российских и зарубежных исследователей. Коммуникативное поведение личности рассматривается как поведение (вербальное и сопровождающее его невербальное) в процессе общения, регулируемое нормами и традициями общения социальной группы (Ю.Е. Прохоров, И.А. Стернин). Нормы коммуникативного поведения варьируются в зависимости от исполняемых социальных ролей, определяя такие его типы, как нормативное (конструктивное) и ненормативное (деструктивное).

В качестве деструктивной формы (*в виде словесных оскорблений, эмоционального и социального отвержения, психологического запугивания и/или физической агрессии со стороны одних обучающихся по отношению к другим*) коммуникативного поведения в образовательной организации, при котором учащийся-жертва многократно подвергается негативным действиям, совершаемым одним или несколькими учащимися-агрессорами в ситуации незащитности, выступает школьный буллинг. Ученые рассматривают буллинг как сложную ситуацию, в которую включены все члены коллектива (Е.Г. Норкина, С.В. Кривцова). Это и способ установления статусно-ролевых отношений, при которых эмоциональным статусам личности («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный») соответствуют определенные роли («жертва», «инициатор», «помощник», «защитник», «наблюдатель») и изменение их статусно-ролевых позиций.

В исследовании рассматривается точка зрения шведско-норвежского психолога Дэна Олвеуса, который предложил структуру ситуации буллинга в виде «Круга буллинга» из восьми взаимосвязанных социальных ролей, таких, как: «агрессор», «жертва», «активные защитники», «пассивные защитники», «последователи», «сторонники», «пассивные сторонники», «безразличные наблюдатели». Считаем, что круг буллинга может видоизменяться не только по схеме, предложенной Д. Олвеусом (по законам психологической защиты: влево), но и в другой последовательности, предусматривающей изменение статусно-ролевых позиций, обеспечиваемой психологическим профилем, в зависимости от уровня агрессивности личности.

Под коммуникативным поведением в ситуации буллинга понимается такой *тип поведения* личности или группы, при котором происходит нарушение общепринятых правил и коммуникативных норм поведения в малой группе (*ненормативное коммуникативное поведение*), осуществляется эмоциональный выбор (принятие и/или отвержение) сверстников для реализации потребности в общении, определяющий их статусно-ролевые отношения в буллинг-структуре. К его внутренним особенностям можно отнести: уровень самооценки, тревожности и агрессивности, эмоциональной неустойчивости, сензитивности и др., а к внешним – пол, возраст (О.Н. Юрчик), внешний вид, социальный и материальный уровень (Н.Г. Янова, М.А. Першина), роль, статус (А.Ф. Королева, Н.С. Королева) и др.

Во второй главе «Теоретико-методологические основы и методическое обеспечение эмпирического исследования психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга» определяются общеметодологические принципы и подходы, психологические концепции и теории.

В результате проведенного теоретико-методологического анализа научной литературы, а также руководствуясь логикой исследования, предложена теоретическая схема эмпирического исследования внешних и внутренних особенностей коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга [Рисунок 1].

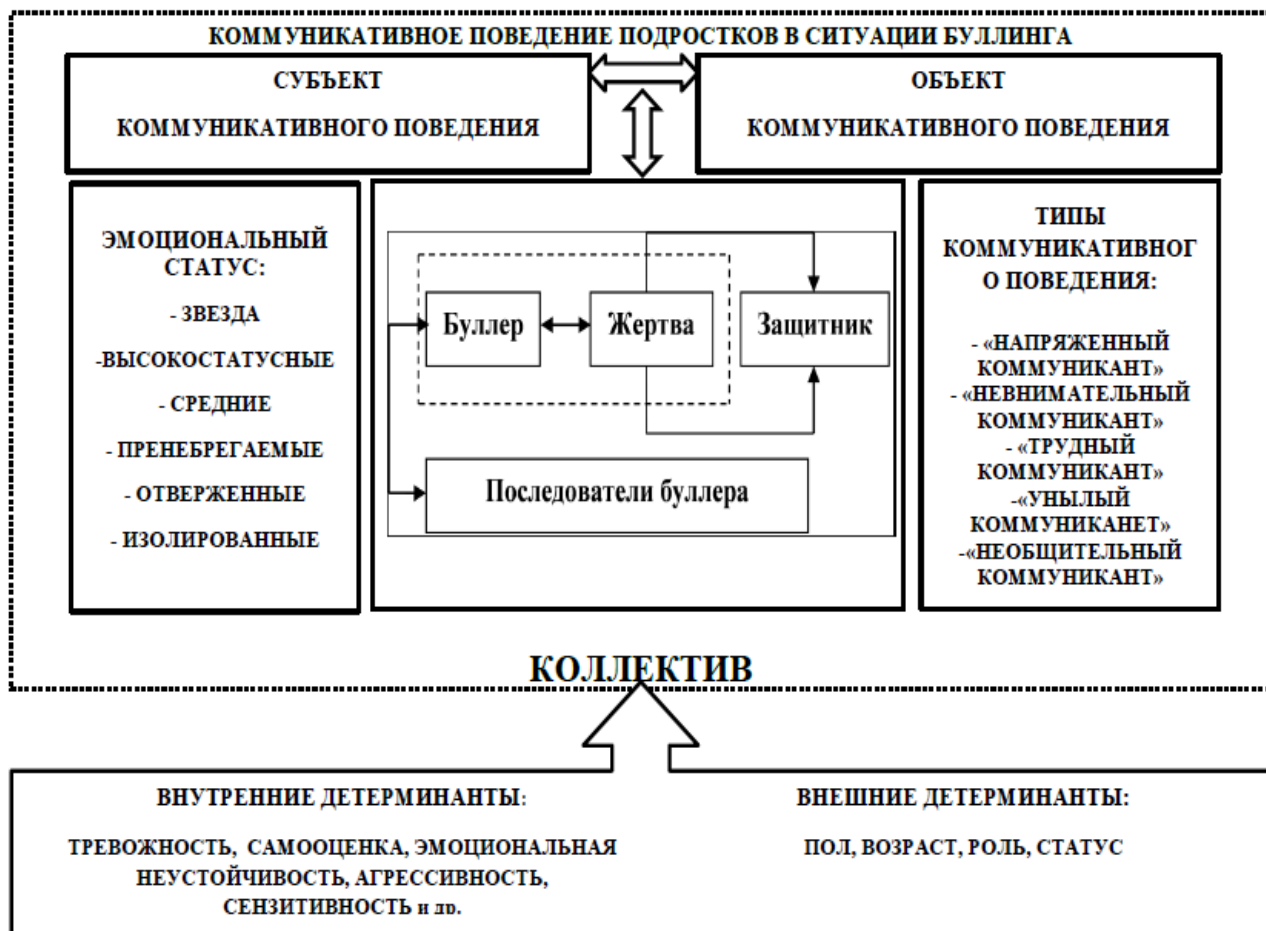


Рисунок 1. Внешние и внутренние особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга

Как видно из рисунка 1, коммуникативное поведение в ситуации буллинга осуществляется путем эмоционального выбора (принятия и/или отвержения) сверстников для реализации потребности в общении, определяющего их статусно-ролевые отношения в буллинг-структуре, при которых занимаемым ими эмоциональным статусам («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный») соответствуют определенные роли («жертва», «инициатор», «помощник», «защитник», «наблюдатель»). В исследовании, вслед за М. Битяновой, эмоциональный статус понимается как

позиция, нормы и правила поведения, предписанные для соблюдения в данной малой социальной группе. Через особенности этой позиции личность в малой группе оценивает себя, а также ее оценивают сверстники. В структуре эмоциональных предпочтений (положительных выборов) или эмоциональных отвержений (отрицательных выборов) его можно рассматривать как выражение степени привлекательности/непривлекательности личности для остальных членов малой группы. Как известно, выбор характеризуется зависимостью от иерархии потребностей конкретной личности (Т.В. Ермолова, Н.В. Савицкая).

Стремясь к развитию и самоактуализации, личность реализует коммуникативное поведение, ведущее к удовлетворению потребности в общении со сверстниками в малой группе, в виде эмоциональных предпочтений и/или отвержений (выборов), количественно определяющих статус в коллективе и исполняемую роль. В исследовании роль, с одной стороны, понимается как динамическая сторона эмоционального статуса (Н.И. Сарджвеладзе), а с другой – как функция, одобряемый способ поведения, ожидаемый от человека (И.С. Кон), и тесно взаимосвязанный с глубинной структурой его личности (П.П. Горностай). Таким образом, исполняемая роль в ситуации буллинга предполагает тесную связь коммуникативного поведения с психологическими особенностями (П.П. Горностай).

Анализ имеющихся типов коммуникативного поведения личности и психологических особенностей в ситуации буллинга (В.Б. Кашкин, Т.Б. Назарова, И.А. Стернин) позволяет выделить следующую теоретическую типологию коммуникативного поведения личности: *напряженный коммуникант, невнимательный коммуникант, трудный коммуникант, унылый коммуникант, необщительный коммуникант*. Агрессивность выступает критерием разнонаправленных изменений статусно-ролевых позиций личности.

Выделенные теоретико-методологические основания исследования внешних и внутренних особенностей коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга позволяют определить следующие задачи эмпирического исследования:

1. Выделить группы респондентов в соответствии с уровнями образования: общее (лицей и средняя школа) и профессиональное (колледж и вуз), показателями распространенности буллинга, пола (мужской/женский), уровня выраженности агрессивности, статусов.

2. Эмпирически изучить буллинг как деструктивную форму коммуникативного поведения.

3. Эмпирически изучить психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

4. Разработать и апробировать программу психологического сопровождения обучающихся, направленную на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

**Основные характеристики выборки.** Общий объем выборки составил 163 человека. Исследование проводилось в Лицее № 21 г. Курска с углубленным изучением отдельных предметов – 52 обучающихся; сельской школе

Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области – 39 обучающихся; Курском государственном медицинском университете – 37 обучающихся; Медико-фармацевтическом колледже Курского государственного медицинского университета – 35 обучающихся. Из них лиц женского пола – 83 и 80 лиц мужского пола.

Используемый методический анализ инструментов диагностики буллинга позволил выявить и обосновать выбор адекватных границам объектно-предметной области исследования психодиагностических методов, а также подобрать соответствующие целям и задачам эмпирического исследования методы математико-статистического анализа и обработки информации – факторный анализ для выявления буллинг-структуры и системы психологических особенностей коммуникативного поведения, а также метод структурно-психологического анализа (А.В. Карпов) для определения меры интегрированности структур коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга при изменении уровня агрессивности, их гомогенности/гетерогенности и оценки возможности изменений.

На первом этапе при помощи опросника SMOB (оценка себя) (Х. Каспер, в адаптации С.В. Кривцовой) определены три группы испытуемых в зависимости от выраженности показателей по шкалам: «Действия буллинга: случаи буллинга I» «Действия буллинга: случаи буллинга II» (которые субъективно считают себя жертвами), группа, у которых не диагностированы действия буллинга («агрессор», «активные защитники», «пассивные защитники», «последователи», «сторонники», «пассивные сторонники», «безразличные наблюдатели»).

С помощью методики «Опросник атмосферы в школе» (А.А. Бочавер, Е.М. Бианки, П.В. Дмитриевский, М.А. Завалишина, А. Капорская, В.Б. Кузнецова, К.Д. Хломов) уточнен объем выборки участников исследования, которые не относят себя к жертвам буллинга I и буллинга II на основании опросника SMOB, но входят в группу риска его возникновения, и осуществлен сравнительный анализ его показателей в зависимости от пола (мужской/женский) и от статуса («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный»).

На этом этапе также проанализировано распределение показателей буллинга I и II в зависимости от пола (мужской/женский) респондентов и распределение показателей статуса в ситуации буллинга.

На втором этапе эмпирического исследования:

1) определены выборки в ситуации буллинга в зависимости от пола (мужской/женский) при различных статусах, а также в зависимости от занимаемого статуса («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый» и «отверженный»), диагностированных с помощью шкалы «Классическая социометрия» (Социометрический тест в школьной практике (М. Битяновой)); в зависимости от уровня агрессивности (низкий/высокий), диагностированного с использованием шкалы «Индекс агрессивности» (Опросник враждебности Басса-Дарки, BDHI (Арнольд Басс, Энн Дарки (Arnold Buss, Ann Durkee; адаптация: С.Н. Ениколопов));

2) эмпирически выявлено распределение показателей статусов обучающихся (в зависимости от пола) в ситуации буллинга на уровне образовательных учреждений;

3) исследованы психологические особенности коммуникативного поведения обучающихся в ситуации I и II типа буллинга, психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации II типа буллинга, и у тех лиц как женского, так и мужского пола при их различных статусах, у которых не диагностированы действия буллинга, а также психологические особенности коммуникативного поведения в ситуации буллинга в зависимости от статуса: «звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый» и «отверженный» с использованием психодиагностического теста (ПДТ) В. Мельникова, Л. Ямпольского, шкалы социально-ситуационной тревоги Кондаша, методики измерения самооценки Дембо-Рубинштейна для подростков и юношей и процедуры факторного анализа (метод Principal components, Varimax raw), определены роли и типы их коммуникативного поведения;

4) эмпирически определена структура статусно-ролевых позиций личности в ситуации буллинга при различном уровне агрессивности (низком/высоком) и оценка возможности изменений статусно-ролевых позиций.

На третьем этапе эмпирического исследования осуществлена разработка, апробирование и оценка действенности программы психологического сопровождения обучающихся, направленной на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

Специфика исследования психологических особенностей обеспечивается соответствием используемого диагностического инструментария и полученных с его помощью результатов поставленным эмпирическим задачам. В ходе проведения исследования были выявлены проблемы, связанные с диагностической процедурой: низкий уровень доверия обучающихся старшему поколению, время, затраченное на проведение, эмоциональность некоторых респондентов. Трудности возникали также и с педагогическими коллективами образовательных учреждений, так как они отрицали факт наличия травли в образовательных организациях.

**В третьей главе «Эмпирическое исследование психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга»** выполнено исследование буллинга в образовательных организациях; эмпирически выявлены психологические особенности коммуникативного поведения обучающихся, предложена его типология и буллинг-структура, эмпирически доказана её преобразование при изменении уровня агрессивности; разработана и апробирована программа психологического сопровождения обучающихся, направленная на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий.

Результаты исследования атмосферы в классе свидетельствуют о случаях распространенности в образовательных организациях (Лицей № 21 г. Курска, Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области, медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета, Курский государственный медицинский университет) неуваже-

ния как коммуникативной нормы, низкой способности к принятию различий участников коммуникаций, дистанции во взаимодействии между обучающимися, а также между ними и педагогическими работниками; ролевой неопределенности в конфликтных ситуациях, трудностей в распределении ролей и в конструктивных и позитивных коммуникациях, что увеличивает возможность развития буллинга на фоне выстраивания системы социальных статусов [Таблица 1].

Таблица 1

## Мнение респондентов по оценке атмосферы на уровне класса/группы

| Наименование показателя                                                                                | Уровень распределения признака |       |         |       |         |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------|---------|-------|---------|-----|
|                                                                                                        | низкий                         |       | средний |       | высокий |     |
|                                                                                                        | п                              | %     | п       | %     | п       | %   |
| <b>Лицей № 21 г. Курска,<br/>Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области</b> |                                |       |         |       |         |     |
| Небезопасность                                                                                         | 21                             | 23%   | 63      | 69%   | 7       | 8%  |
| Благополучие                                                                                           | 11                             | 12%   | 77      | 85%   | 3       | 3%  |
| Разобщённость                                                                                          | 7                              | 8%    | 73      | 80%   | 11      | 12% |
| Равноправие                                                                                            | 9                              | 10%   | 78      | 86%   | 4       | 4%  |
| <b>Медико-фармацевтический колледж<br/>Курского государственного медицинского университета</b>         |                                |       |         |       |         |     |
| Небезопасность                                                                                         | 13                             | 37%   | 21      | 60%   | 1       | 3%  |
| Благополучие                                                                                           | 3                              | 9%    | 31      | 89%   | 1       | 2%  |
| Разобщённость                                                                                          | 4                              | 11%   | 29      | 83%   | 2       | 6%  |
| Равноправие                                                                                            | 6                              | 17%   | 28      | 80%   | 1       | 3%  |
| <b>Курский государственный медицинский университет</b>                                                 |                                |       |         |       |         |     |
| Небезопасность                                                                                         | 3                              | 8%    | 30      | 81%   | 4       | 11% |
| Благополучие                                                                                           | 4                              | 11%   | 33      | 89%   | —       | —   |
| Разобщённость                                                                                          | 5                              | 13,5% | 29      | 78,5% | 3       | 8%  |
| Равноправие                                                                                            | 3                              | 8%    | 33      | 89%   | 1       | 3%  |

Среди респондентов, диагностированы как случаи отсутствия буллинга, так и самого буллинга (I – го (прямого) и II – го (косвенного) типов), при максимальной распространенности косвенного буллинга. Обучающиеся женского пола чаще становятся жертвами буллинга II [Таблица 2].

Таблица 2

## Распределение показателей буллинга I-го и II-го типа

| Образовательные учреждения                                                          | Класс, группа | Кол-во обучающихся | Тип буллинга   |   |                |    | Жертвы буллинга |    | Отсутствие жертв буллинга |    | Индикатор юноши | Индикатор девушки | Индикатор класса |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------|----------------|---|----------------|----|-----------------|----|---------------------------|----|-----------------|-------------------|------------------|
|                                                                                     |               |                    | Буллинг 1 типа |   | Буллинг 2 типа |    |                 |    |                           |    |                 |                   |                  |
|                                                                                     |               |                    | м              | ж | м              | ж  | м               | ж  | м                         | ж  |                 |                   |                  |
| Лицей № 21 г. Курска                                                                | 9А            | 26                 | 0              | 0 | 7              | 2  | 7               | 2  | 8                         | 9  | 1,1             | 0,6               | 0,9              |
|                                                                                     | 9Б            | 26                 | 1              | 2 | 5              | 5  | 6               | 7  | 6                         | 7  | 2,2             | 3                 | 2,6              |
| Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области               | 9А            | 20                 | 1              | 1 | 6              | 7  | 7               | 8  | 2                         | 3  | 5,8             | 4,6               | 5,1              |
|                                                                                     | 9Б            | 19                 | 0              | 0 | 3              | 1  | 3               | 1  | 9                         | 6  | 0,6             | 1,7               | 1                |
| Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета | 1             | 15                 | 1              | 1 | 1              | 4  | 2               | 5  | 4                         | 4  | 2,8             | 2,2               | 2,5              |
|                                                                                     | 2             | 20                 | 0              | 0 | 5              | 6  | 5               | 6  | 7                         | 2  | 6,7             | 2,5               | 5                |
| Курский государственный медицинский университет                                     | 1             | 20                 | 1              | 0 | 2              | 7  | 3               | 7  | 3                         | 7  | 2,7             | 1,9               | 2,1              |
|                                                                                     | 2             | 17                 | 1              | 1 | 2              | 5  | 3               | 6  | 5                         | 3  | 3,6             | 3,1               | 3,3              |
| Итого                                                                               |               |                    | 5              | 5 | 31             | 37 | 36              | 42 | 44                        | 41 |                 |                   |                  |
|                                                                                     |               |                    | 10             |   | 68             |    | 78              |    | 85                        |    |                 |                   |                  |

Полученные результаты свидетельствуют о том, что в ситуации буллинга встречаются все статусы, занимаемые респондентами: «звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный» и «изолированный». Большинство занимают позиции «высокостатусный» и «средний» (27% (N=44)), что свидетельствует о социальной стабильности в образовательных организациях. Статус «звезда» мужского пола встречается реже (в 1,5 раза), чем женского, в отличие от позиции «высокостатусный», распространенность которой является приблизительно одинаковой по полу и характеризуется доброжелательностью, активностью, воспитанностью, дисциплинированностью и способностью управлять эмоциями.

Среди «отверженных» обучающихся мужского пола в два раза больше, чем женского, что свидетельствует о неприятии их сверстниками, поскольку поведение, поступки, личностные качества и привычки вызывают отрицательные эмоции у других. Статус «изолированный» встречается среди респондентов как мужского (Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета), так и женского пола (Лицей № 21 г. Курска), что указывает на их эмоциональную непривлекательность и неконструктивное коммуникативное поведение. Следует отметить, что пол личности и статус («звезда», «высокостатусный», «средний», «пренебрегаемый», «отверженный», «изолированный») не являются детерминантами буллинга (I и II). Вместе с тем позиция «средний» определяет уровень доверия в коллективе, что снижает



негативные установки в коммуникативном поведении обучающихся и возможность развития травли (шкала «Благополучие»), за исключением обучающихся образовательных организаций среднего профессионального образования (Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета) [Таблица 3].

Таблица 3

**Распределение показателей статусов обучающихся (в зависимости от пола) в ситуации буллинга на уровне общеобразовательного учреждения и класса/группы**

| Образовательные учреждения                                                          | Класс, группа | Кол-во обучающихся | Популярные           |      |          |    | «Средний» |      | Непопулярные      |     |                |     |                 |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------|----------------------|------|----------|----|-----------|------|-------------------|-----|----------------|-----|-----------------|-----|
|                                                                                     |               |                    | «Высоко-костатусный» |      | «Звезда» |    |           |      | «Пре-небрегаемый» |     | «От-верженный» |     | «Изолированный» |     |
|                                                                                     |               |                    | м                    | ж    | м        | ж  | м         | ж    | м                 | ж   | м              | ж   | м               | ж   |
| Лицей № 21 г. Курска                                                                | 9А            | 26                 | 4                    | 0    | 0        | 1  | 7         | 9    | 2                 | 1   | 2              | 0   | 0               | 0   |
|                                                                                     | 9Б            | 26                 | 4                    | 6    | 0        | 0  | 2         | 2    | 4                 | 5   | 2              | 0   | 0               | 1   |
| Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Поворино Воронежской области               | 9А            | 20                 | 1                    | 4    | 3        | 3  | 1         | 3    | 2                 | 1   | 2              | 0   | 0               | 0   |
|                                                                                     | 9Б            | 19                 | 3                    | 1    | 1        | 4  | 2         | 1    | 5                 | 1   | 1              | 0   | 0               | 0   |
| Медико-фармацевтический колледж Курского государственного медицинского университета | 1             | 15                 | 1                    | 3    | 1        | 2  | 1         | 0    | 2                 | 2   | 1              | 2   | 0               | 0   |
|                                                                                     | 2             | 20                 | 4                    | 3    | 2        | 2  | 0         | 1    | 5                 | 1   | 0              | 1   | 1               | 0   |
| Курский государственный медицинский университет                                     | 1             | 20                 | 1                    | 3    | 0        | 1  | 2         | 7    | 3                 | 3   | 0              | 0   | 0               | 0   |
|                                                                                     | 2             | 17                 | 3                    | 3    | 0        | 0  | 2         | 4    | 3                 | 1   | 0              | 1   | 0               | 0   |
| Всего                                                                               | 163           | 21                 | 23                   | 7    | 13       | 17 | 27        | 26   | 15                | 8   | 4              | 1   | 1               | 163 |
|                                                                                     |               | %                  | 12,9                 | 14,1 | 4,3      | 8  | 10,4      | 16,6 | 15,9              | 9,2 | 4,9            | 2,5 | 0,6             | 0,6 |
|                                                                                     |               |                    | 27                   |      | 12,3     |    | 27        |      | 25,1              |     | 7,4            |     | 1,2             |     |

Эмпирическое исследование психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга в зависимости от его типа, пола обучающихся, занимаемых ими статусов позволило выявить, что:

— для респондентов как женского, так и мужского пола, в ситуации буллинга I типа («жертва») характерен такой тип коммуникативного поведения, как «Напряженный коммуникант» и «Невнимательный коммуникант», а в ситуации отсутствия действия буллинга («агрессор», «активные защитники», «пассивные защитники», «последователи», «сторонники», «пассивные сторонники»,

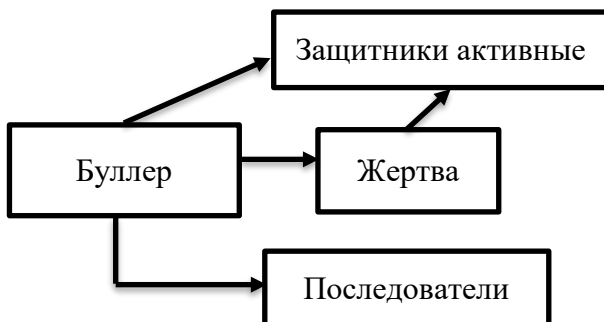
«безразличные наблюдатели») – «Напряженный коммуникант» и «Трудный коммуникант»;

– в ситуации II типа («жертва») буллинга при статусах «высокостатусный» и «пренебрегаемый» наблюдается такой тип коммуникативного поведения, как «Напряженный коммуникант»; при статусах «высокостатусный» и «средний» – такие типы коммуникативного поведения, как «Унылый коммуникант» и «Необщительный коммуникант»; при статусах «средний» и «отверженный» – «Невнимательный коммуникант»;

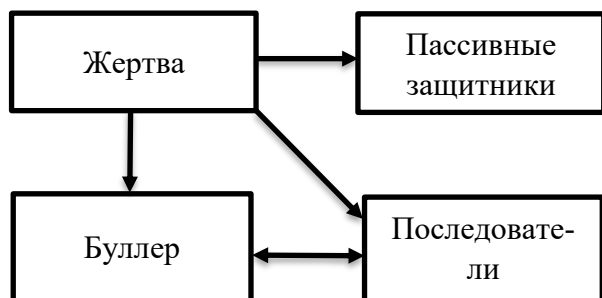
– коммуникативное поведение в ситуации буллинга при статусе «звезда» обеспечивается такими психологическими особенностями, как «лидерство», «скрытый лидер», «стабильность», «адекватность», которые определяют роли «буллер» и «активный защитник». При статусе «высокостатусный» обучающиеся отличаются дисциплинированностью, избеганием нестандартных ситуаций и высоким уровнем ответственности, что обеспечивает им роль «последователи буллера». Психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся, имеющих статус «средний», выступают «отчужденность», «непринужденность», «изолированность» и «эмоциональная неустойчивость», определяющие роли «пассивные защитники» и «безразличные наблюдатели». Среди «пренебрегаемых» встречаются эмоционально непривлекательные обучающиеся, коммуникативное поведение которых детерминировано повышенной тревожностью и способностью остро реагировать на изменения внешнего мира – «жертвы».

Эмпирическое исследование изменений статусно-ролевых отношений личности в ситуации буллинга осуществлялось с использованием: 1) метода структурно-психологического анализа А.В. Карпова, позволяющего определить меру интегрированности структур коммуникативного поведения при низком/высоком уровне агрессивности, их гомогенность/гетерогенность; 2) процедуры факторного анализа для выявления системы психологических особенностей коммуникативного поведения и буллинг-структур.

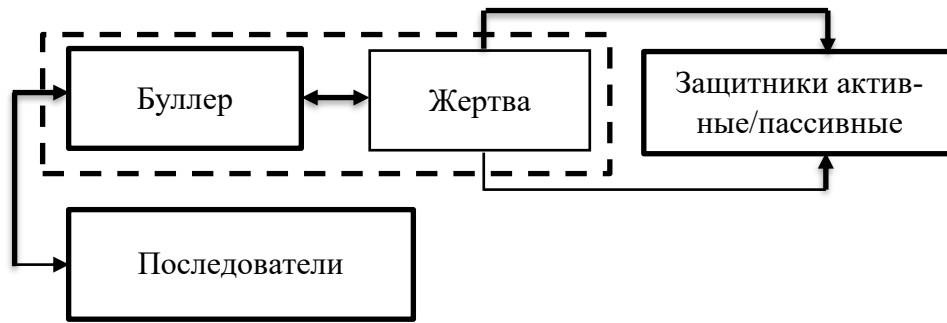
Сравнение факторных структур статусно-ролевых позиций в ситуации буллинга на гомогенность/гетерогенность и выделение общего определяет возможности их разнонаправленных изменений при низком/высоком уровнях выраженности агрессивности [Рисунки 2, 3, 4].



**Рисунок 2. Структура статусно-ролевых позиций личности в ситуации буллинга при низком уровне агрессивности**



**Рисунок 3. Структура статусно-ролевых позиций личности в ситуации буллинга при высоком уровне агрессивности**



**Рисунок 4. Схема распределения и изменений статусно-ролевых позиций личности в ситуации буллинга**

«Буллер» и «жертва» занимают центральное положение в буллинг-структуре коллектива и имеют самую тесную взаимосвязь. Вокруг них аккумулируются другие буллинг-позиции: «последователи буллера», «активные защитники» и «пассивные защитники». При повышении уровня агрессивности у обучающихся «последователь буллера» («высокостатусный») может стать «буллером». «Жертва» («пренебрегаемый» или «отверженный») объединяет вокруг себя «активных защитников» и «пассивных защитников», не доверяет окружающим, свои чувства выражает с помощью крика, обзывательств, оскорблений. При снижении уровня ее агрессивности возможно преобразование в «активных защитников жертвы» («высокостатусный», «звезда»), адекватно оценивающих свои личностные качества и поступки и открыто демонстрирующих свою поддержку «жертве». При повышении уровня агрессивности «жертвы» возможен переход в «буллера» («высокостатусный», «звезда») и «пассивных защитников жертвы». «Пассивные защитники» («средний») против агрессии, однако чувствительность и ранимость не позволяет вступить за жертву перед буллером.

В соответствии с результатами проведенного исследования была разработана программа психологического сопровождения, направленная на профилактику буллинга и коррекцию его последствий, учитывающая психологические особенности обучающихся. Программа включала четыре основных модуля: общешкольный модуль, направленный на работу с педагогическим и административно-хозяйственным коллективами, родительский – родители и законные представители; классный – коллектив, а также создание индивидуальной траектории развития в рамках индивидуального модуля. Результаты ее внедрения засвидетельствовали *эффективность*: существенные изменения выраженности по шкалам методики «Опросник атмосферы в школе»: «Небезопасность» ( $X_{Mean1} = 4,85$ ;  $X_{Mean2} = 3,1$ ;  $T$  (Wilcoxon Matched Pairs Test) = 2,80\* при  $p = 0,005$ ) и «Равноправие» ( $X_{Mean1} = 3,1$ ;  $X_{Mean2} = 4,25$ ;  $T$  (Wilcoxon Matched Pairs Test) = 3,41\* при  $p = 0,001$ ), связанные с тревожностью и эмоциональной неустойчивостью личности. Наблюдается тенденция к снижению показателей по шкале «Разобщенность» ( $X_{Mean1} = 2,6$ ;  $X_{Mean2} = 2,2$ ;  $T = 1,72$  при  $p = 0,086$ ) и изменения структуры коллектива. Также значительно сократилось количество действий буллинга II типа («жертва») ( $\chi^2$ -Пирсона = 5,23\* при  $p = 0,023$ ). Успешно выполнены меро-

приятия по профилактической работе с обучающимися, информационному просвещению всех участников образовательного процесса, созданию благоприятной атмосферы для всестороннего развития личности.

В **Заключении** подводятся итоги исследования и формулируются основные **выводы**.

В результате проведенного теоретико-методологического анализа проблемы коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга были выделены концептуальные основания его эмпирического исследования (в буллинг-структуре коллектива выделяют восемь основных ролей: «агрессор», «жертва», «активные защитники», «пассивные защитники», «последователи», «сторонники», «пассивные сторонники», «безразличные наблюдатели»; возможна и трёх-ролевая структура модели буллинга, в которой присутствуют «жертвы», «агрессоры» и «свидетели»), которые реализованы в стратегии и тактике эмпирических исследований буллинга; психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга.

Это позволило сформулировать следующие итоговые **выводы**:

1. Эмпирически доказано, что коммуникативное поведение обучающихся в ситуации буллинга обусловлено психологическим профилем и широким диапазоном статусов и ролей.

– выявлено, что общими психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся в ситуации отсутствия действий буллинга, вне зависимости от их пола, выступают «тревожность» и «эмоциональная неустойчивость», а уникальными – «психическая неуравновешенность», «непринужденность», «самооценка» у обучающихся мужского пола, а также «отчужденность» и «открытость» у обучающихся женского пола. Юноши характеризуются дистанцированием от группы, однообразием жизни и нежеланием выстраивать отношения в классе. Сверхэмоциональные, впечатлительные и чувствительные девушки склонны стать жертвами буллинга;

– доказано, что общими психологическими особенностями коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга II типа («жертва»), вне зависимости от их пола, выступают «тревожность» и «эмоциональная неустойчивость», а уникальными – «властность», «непринужденность», «самооценка» у обучающихся мужского пола, а также «отчужденность», «активность» и «адекватность» у обучающихся женского пола. Юноши пытаются проявлять активность в общественных делах. Для них характерно общение только со знакомым кругом лиц. Девушки придерживаются активной социальной позиции, но группой не воспринимаются, поэтому дистанцируются от неё.

2. Теоретически обоснованы и эмпирически доказаны типы коммуникативного поведения обучающихся в ситуации буллинга II типа и отсутствия действий буллинга. Вне зависимости от пола (мужской/женский) в ситуации буллинга II наблюдается такой тип коммуникативного поведения, как «Напряженный коммуникант» и «Невнимательный коммуникант», а в ситуации отсутствия действий буллинга – «Напряженный коммуникант» и «Трудный коммуникант». При статусах «высокостатусный» и «пренебрегаемый» распространен такой

тип коммуникативного поведения, как «Напряженный коммуникант»; при статусах «высокостатусный» и «средний» – такие типы коммуникативного поведения, как «Унылый коммуникант» и «Необщительный коммуникант»; при статусах «средний» и «отверженный» – «Невнимательный коммуникант».

3. Эмпирически доказано, что ролевая структура буллинга, предложенная Дэном Олвеусом, может быть преобразована в новую схему, детерминированную развивающимся психологическим профилем обучающихся и изменением уровня их агрессивности. Установлено, что системообразующую роль в буллинг-структуре выполняют две статусно-ролевые позиции с наиболее сильной взаимосвязью: «буллер» («звезда») и «жертва» (статус «пренебрегаемый», «отверженный») и связанные с такими буллинг-позициями, как «последователи буллера» («высокостатусный»), «активные защитники» («звезда») и «пассивные защитники» («средний»).

4. Установлено, что повышение уровня агрессивности способствует превращению тревожных и импульсивных «последователей буллера» («высокостатусный») в агрессивных и тревожных «буллеров» («звезда»). «Жертвы», имеющие заниженную самооценку и повышенный уровень тревожности, испытывают зависть и ненависть к окружающим за реальные или выдуманные действия, не доверяют окружающим, выражают свои чувства с помощью крика и обзывательств, объединяют вокруг себя «активных защитников» и «пассивных защитников». Повышение уровня агрессивности «жертвы» обеспечивает преобразование в «буллера» и «пассивных защитников», а снижение – в «активных защитников» («звезда») – признанных лидеров класса, которые, в отличие от «пассивных защитников» («средний»), чья чувствительность и ранимость не позволяет вступить за жертву перед буллером, стремятся оказать ей помощь и поддержку.

5. Результаты внедрения программы психологического сопровождения в деятельность образовательной организации эмпирически доказали ее эффективность. Работа с тревожностью обучающихся, которая выступает отличительной чертой буллинга II типа, позволяет также значимо снизить выраженность показателей его развития, степень распространенности и увеличить внутригрупповую сплоченность, повысив статусы в коллективе: «высокостатусный» – «звезда»; «средний» – «высокостатусный»; «пренебрегаемый» – «средний»; «отверженный» – «средний»; «изолированный» – «средний».

**Практические рекомендации.** Результаты данного исследования могут быть использованы в работе образовательных организаций для разработки программ психологического сопровождения, направленных на профилактику рисков возникновения буллинга и коррекцию его последствий. Материалы исследования могут быть применены в деятельности практических психологов при психологическом консультировании, а также для подготовки специалистов психологических профессий, в образовательном процессе.

**Перспективы дальнейшего исследования** проблемы предполагают изучение психологических особенностей коммуникативного поведения в ситуации буллинга в условиях отдельных образовательных организаций.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях автора:**

***I. В издании, входящем в базу данных международных индексов научного цитирования Scopus***

1. Фомина, А. В. Особенности статусно-ролевой структуры риска школьного буллинга среди подростков / Л. Н. Молчанова, А. А. Кузнецова, А. В. Фомина, А. А. Прокофьева // Перспективы науки и образования. – 2022. – № 4 (58). – С. 440-456. – DOI: 10.32744/pse.2022.4.26. – авт. вклад 0,3 п.л.

***II. В журналах, рекомендованных ВАК РФ для публикации материалов кандидатских диссертаций***

2. Фомина, А. В. Особенности взаимосвязей личностных качеств и риска буллинга среди обучающихся средней и высшей школы / Л. Н. Молчанова, А. В. Фомина, А. А. Прокофьева // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Лингвистика и педагогика. – 2020. – Т. 10, № 3. – С. 209-225. – авт. вклад 0,4 п.л.

3. Фомина, А. В. Типология коммуникативного поведения в ситуации буллинга / Л. Н. Молчанова, А. В. Фомина // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2024. – Т.10, № 4. – С. 95-108. – авт. вклад 0,5 п.л.

4. Фомина, А. В. Модель антибуллинговой компетентности в условиях образовательных организаций и оценка её эффективности / А. В. Фомина // Научный результат. Педагогика и психология образования. – 2025. – Т.11, № 1. – С. 151-163. – авт. вклад 0,85 п.л.

***III. Остальные работы***

5. Фомина, А. В. Феномен буллинга в образовательной среде / А. В. Фомина / Психология здоровья и болезни : клинико-психологический подход. Материалы IX Всероссийской конференции с международным участием (Курск, 21-22 ноября 2019 г.). – Ч. II. – Курск : Изд-во КГМУ, 2019. – С. 223-227. – авт. вклад 0,2 п.л.

6. Фомина, А. В. Социально-психологические детерминанты буллинга среди подростков / Л. Н. Молчанова, А. В. Фомина / Университетская наука : взгляд в будущее : сборник научных трудов по материалам Международной научной конференции, посвященной 85-летию Курского государственного медицинского университета (Курск, 7 февраля 2020 г.) / Под ред. В. А. Лазаренко. – Курск : КГМУ, 2020. – Т. II. – С. 522-524. – авт. вклад 0,1 п.л.

7. Фомина, А. В. Взаимосвязь риска школьного буллинга и тревожности у подростков / А. В. Фомина / Молодежная наука и современность. Материалы 85-ой Международной научной конференции студентов и молодых ученых, посвящённой 85-летию КГМУ (Курск, 23-24 апреля 2020 г.). – Курск : Изд-во КГМУ, 2020. – Ч. III. – С. 279-281. – авт. вклад 0,1 п.л.

8. Фомина, А. В. Взаимосвязь социально-рефлексивных способностей подростков и риска возникновения школьного буллинга / А. В. Фомина / Научная инициатива в психологии : межвузовский сборник научных трудов студентов и молодых ученых / Под ред. В. П. Гаврилюка. – Курск : Изд-во КГМУ, 2020. – С. 241-247. – авт. вклад 0,4 п.л.

9. Фомина, А. В. Взаимосвязь социометрического статуса подростков и риска школьного буллинга / Л. Н. Молчанова, А. В. Фомина / Психология XXI столетия : сборник по материалам ежегодного Конгресса (Ярославль, 15-17 мая 2020) / Под ред. В. В. Козлова. – Ярославль : ЯрГУ, ЯГПУ, МАПН, 2020. – С. 401-405. – авт. вклад 0,1 п.л.

10. Фомина, А. В. Современные представления о школьном буллинге в России и за рубежом [Электронный ресурс] / А. В. Фомина, Л. Н. Молчанова // Электронный научный журнал «Коллекция гуманитарных исследований». – 2020. – № 2 (23). – С. 6-12. – Режим доступа: <https://www.jchr.com/jour/article/download/125/125>. – авт. вклад 0,2 п.л.

11. Фомина, А. В. Личностный профиль подростков, склонных к буллингу: гендерный аспект / А. В. Фомина / Болезнь и здоровый образ жизни : сборник материалов IX Московской международной научно-практической конференции / Под ред. Д. Н. Чернова, Г. А. Адашинской, М. А. Некрасова и др. – Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2020. – С. 116-118. – авт. вклад 0,1 п.л.

12. Фомина, А. В. Буллинг как форма девиантного поведения в образовательном пространстве / А. В. Фомина / Психология здоровья в образовательном процессе (с использованием дистанционных технологий). Материалы региональной научно-практической конференции (Курск, 11 ноября 2021 г.). – Курск : КГМУ, 2021. – С. 187-191. – авт. вклад 0,2 п.л.

13. Фомина, А. В. Особенности взаимосвязей самооценки и склонности к школьному буллингу у подростков / А. В. Фомина / Психология здоровья и болезни: клинико-психологический подход (с использованием дистанционных технологий). Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (Курск, 2-3 декабря 2021 г.). – Курск : КГМУ, 2021. – С. 284-288. – авт. вклад 0,2 п.л.

14. Фомина, А. В. Уровень тревожности обучающихся общеобразовательных организаций до и после дистанционного формата обучения как фактор школьного буллинга / А. В. Фомина / Компаративный анализ зарубежных и отечественных исследований цифровой образовательной среды в контексте сохранения здоровья участников образовательного процесса. Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Курск, 21 мая 2021 г.). – Курск : КГМУ, 2021. – С. 205-209. – авт. вклад 0,2 п.л.

15. Фомина, А. В. Антибуллинговая программа «Каждый будет услышан» / Л. Н. Молчанова, А. В. Фомина / Университетская наука : взгляд в будущее : сборник научных трудов по материалам Международной научной конференции, посвященной 87-летию Курского государственного медицинского университета (Курск, 4 февраля 2022 г.) / Под ред. В. А. Лазуренко. – Курск : КГМУ, 2022. – Т. II. – С. 219-222. – авт. вклад 0,1 п.л.

16. Фомина, А. В. Статусно-ролевые позиции школьника как предикторы склонности к буллингу / А. В. Фомина / Болезни и здоровый образ жизни : сборник материалов X Московской международной научно-практической студенческой конференции / Под ред. М. В. Сокольской, Д. Н. Чернова,

М. А. Некрасова и др. – Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. – С. 121-123. – авт. вклад 0,2 п.л.

17. Фомина, А. В. Статусно-ролевая структура риска школьного буллинга среди подростков / А. В. Фомина / Молодежная наука и современность. Материалы 87 Международной научной конференции студентов и молодых ученых (Курск, 20-21 апреля 2022 г.) : в 4-х тт. – Т. III. – Курск : Изд-во КГМУ, 2022. – С. 222-225. – авт. вклад 0,2 п.л.

18. Фомина, А. В. Буллинг, школьный буллинг: приоритетные направления научных исследований в России и за рубежом / А. В. Фомина / Болезнь и здоровый образ жизни. Материалы XI Московской международной научно-практической студенческой конференции к 20-летию факультета клинической психологии и социальной работы. – Москва : РНИМУ им. Н.И. Пирогова, 2022. – С. 44-45. – авт. вклад 0,1 п.л.

19. Фомина, А. В. Программа профилактики буллинга (контрольный этап формирующего эксперимента) / А. В. Фомина / Молодежная наука и современность. Материалы 88 Международной научной конференции студентов и молодых ученых (Курск, 20-21 апреля 2023 г.) : в 4-х тт. – Курск : Изд-во КГМУ, 2023. – Т. III. – С. 374-377. – авт. вклад 0,2 п.л.

20. Фомина, А. В. Профилактика буллинга в образовательных организациях: гендерный аспект / А. В. Фомина / Психология здоровья в образовательном процессе. Материалы V Региональной научно-практической конференции (с использованием дистанционных технологий) (Курск, 25 октября 2024 г.). – Курск : КГМУ, 2024. – С. 30-34. – авт. вклад 0,2 п.л.



**Фомина А.В. Психологические особенности коммуникативного поведения личности в ситуации буллинга: Автореф. дисс. ...канд. психол. наук: 5.3.1. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2025. 24 с.**