



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

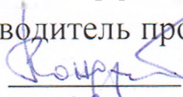
Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Республики Крым

«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

Кафедра истории

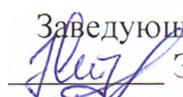
СОГЛАСОВАНО

Руководитель программы аспирантуры


Г.Н. Кондратюк
«28» 02 2023 г.

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой


Э.И. Сейдалиев
«28» 02 2023 г.

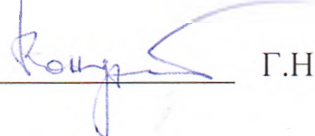
РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Б1.Д.01 «История и философия науки»

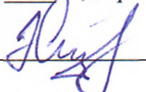
научная специальность 5.6.1. Отечественная история

Симферополь – 2023 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) Б1.Д.01 «История и философия науки» для аспирантов научной специальности 5.6.1. Отечественная история составлена на основании Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122, и федеральных государственных требований, утвержденных приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

Составитель рабочей программы  Г.Н. Кондратюк

Рабочая программа рассмотрена и одобрена на заседании кафедры истории от 28 02 2023 г., протокол № 1

Заведующий кафедрой  Э.И. Сейдалиев

1. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения программы аспирантуры

1.1. Цель и задачи изучения дисциплины (модуля)

Цель дисциплины (модуля) – развитие навыков творческого мышления аспирантов; знакомство с основными этапами становления и развития наук и мировой философской мысли, а также с кругом проблем, на который ориентирован исследовательский поиск современной философии науки.

Задачи дисциплины (модуля):

- усвоение знаний об истории и философии науки;
- выработка представления о процессе возникновения различных методов теоретического и эмпирического мышления;
- совершенствование философской подготовки, ориентированной на профессиональную деятельность;
- формирование навыков активного использования полученных знаний по истории и философии науки в научной (научно-исследовательской) деятельности;
- овладение аналитическим, синтетическим, целостно-системным мышлением, необходимым при работе над диссертацией на соискание ученой степени кандидата наук.

1.2. Планируемые результаты освоения дисциплины (модуля)

В результате изучения дисциплины (модуля) аспирант должен:

знать:

- 1.1. Предмет и основные концепции современной философии науки; место и роль науки в культуре современной цивилизации; историю формирования науки и основные этапы ее исторической эволюции;
- 1.2. Структуру и динамику научного знания; проблему научных традиций и научных революций, классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности; сущность и специфику современного этапа развития науки; особенности науки как социального института;
- 1.3. Общетеоретические подходы к социально-гуманитарному знанию; специфику социально-гуманитарного дискурса;

уметь:

- 2.1. Объяснять феномен философии и науки; интерпретировать основные методологические парадигмы, прежде всего – социально-гуманитарного познания;
- 2.2. Логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские методы; работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к практическим занятиям;
- 2.3. Применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм, прежде всего – социально-гуманитарного познания;

владеть:

- 3.1. Научно-философскими представлениями о природе и научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания;
- 3.2. Навыками применения базового понятийного аппарата истории и философии науки в собственной исследовательской работе;
- 3.3. Основами и спецификой философского мышления; основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания.

2. Место дисциплины (модуля) в структуре программы аспирантуры

Дисциплина (модуль) Б1.Д.01 «История и философия науки» относится к образовательному компоненту программы аспирантуры, входит в Блок 1 учебного плана.

3. Объем дисциплины (модуля)

| Семестр | Общее кол-во часов | Кол-во зач. единиц | Контактные часы | | | | | СР | Контроль (время на контроль) |
|---------|--------------------|--------------------|-----------------|------|-----------|-------------|-----------|----|---------------------------------------|
| | | | Всего | лек. | лаб. раб. | практ. зан. | сем. зан. | | |
| 1 | 144 | 4 | 72 | 18 | | 54 | | 45 | Кандидатский экзамен, реферат (27 ч.) |

4. Содержание дисциплины (модуля) (структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и видов учебных занятий)

| Наименование тем (разделов, модулей) | Количество часов | | | | | | СР | Форма текущего контроля |
|---|------------------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|----|-----------------------|-------------------------|
| | Всего | в том числе | | | | | | |
| | | лек. | лаб. раб. | практ. зан. | сем. зан. | | | |
| Раздел 1 | | | | | | | | |
| Введение в предмет | 39 | 6 | | 18 | | 15 | устный опрос | |
| Раздел 2 | | | | | | | | |
| Общие проблемы истории и методологии науки | 39 | 6 | | 18 | | 15 | устный опрос | |
| Раздел 3 | | | | | | | | |
| История и методология социально-гуманитарных наук | 39 | 6 | | 18 | | 15 | устный опрос; реферат | |
| Всего часов за сем. | 117 | 18 | | 54 | | 45 | | |
| Форма промеж. контроля | Кандидатский экзамен – 27 ч. | | | | | | | |
| Всего по дисциплине (модулю) | 117 | 18 | | 54 | | 45 | | |
| Часов на контроль | 27 | | | | | | | |

4.1. Тематический план лекций

| № лекции | Тема занятия и вопросы лекции | Форма проведения (активн., интеракт.) | Количество часов |
|----------|---|---------------------------------------|------------------|
| 1. | Тема: Введение в предмет: Понятие системы философии и методологии науки <i>Основные вопросы:</i> 1. Предмет, задачи, основные понятия курса. 2. Философия как универсальное миропонимание. 3. Философия как систематическая наука | Акт. | 2 |
| 2. | Тема: Этапы эволюции философско-методологических систем и проблема всеобщей методологии научного исследования | Акт. | 2 |

| | | | |
|----|---|------|---|
| | <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Понятие истории науки. 2. Необходимость исторического рассмотрения феномена научной мысли. 3. Философская логика как всеобщая методология частных наук | | |
| 3. | <p>Тема: Наука как социокультурное явление общественной жизни. Ее основные аспекты</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Предмет и задачи философии науки. 2. Роль науки в современном образовании и формировании личности | Акт. | 2 |
| 4. | <p>Тема: Общие проблемы истории и методологии науки: Структура научного знания. Ее гносеологические уровни</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теоретический уровень научного познания. 2. Конструктивные методы его формирования. 3. Теоретический уровень научного познания. Роль конструктивных методов (абстрагирование, моделирование, идеализация) в формировании научной теории. 4. Эмпирический уровень научного познания | Акт. | 2 |
| 5. | <p>Тема: Средневековая культура и ее роль в формировании логических и опытных основ естествознания</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теоцентризм как мировоззренческая и методологическая норма средневекового мышления. 2. Символика средневековой «Книги природы». 3. Средневековое отношение к науке. Схоластика и ее возможности | Акт. | 2 |
| 6. | <p>Тема: Эмпиризм и рационализм в научном познании XVI–XVIII вв.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности науки в период рождения новой культуры: светский характер, натурализм, антропоморфизм, синтез дисциплин. 2. Революция в познании и новая естественно-научная картина мира. 3. Первые шаги в области систематизации знания (систематика растений, возникновение научной анатомии и др.) | Акт. | 2 |
| 7. | <p>Тема: История и методология социально-гуманитарных наук: Научные достижения XIX в. Методологические концепции эволюционизма, позитивизма и диалектики</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кризис в основаниях классической науки и глобальная научная революция в математике, физике и социальных науках. 2. Общая характеристика XIX в. «Романтическая реакция» против механицизма | Акт. | 2 |
| 8. | <p>Тема: Основные научные и философско-методологические парадигмы XX – начала XXI вв. Интегральная научная картина мира и становление синергетики</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. | Акт. | 2 |

| | | | |
|----|---|------|----|
| | 2. Связь дисциплинарных и проблемно ориентированных исследований. 3. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира | | |
| 9. | Тема: История и методология социально-гуманитарных наук <i>Основные вопросы:</i> 1. Специфика методологии социально-гуманитарного познания. Позитивизм как сциентистская парадигма социально-гуманитарных наук. 2. Методология марксизма и неомарксизма в истории социально-гуманитарного познания. 3. Философия жизни, неокантианство и феноменологическая парадигма методологии социальных наук (наук о культуре) | Акт. | 2 |
| | Итого | | 18 |

4. 2. Темы лабораторных работ (не предусмотрены учебным планом)

4. 3. Темы практических занятий

| № занятия | Тема занятия и вопросы практических занятий | Форма проведения (активн., интеракт.) | Количество часов |
|-----------|--|---------------------------------------|------------------|
| 1. | Тема: Введение в предмет: Понятие системы философии и методологии науки <i>Основные вопросы:</i> 1. Понятие позитивной науки. 2. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности | Акт. | 6 |
| 2. | Тема: Этапы эволюции философско-методологических систем и проблема всеобщей методологии научного исследования <i>Основные вопросы:</i> 1. Философия природы как логика и методология естественных наук. 2. Философия духа как логика и методология социально-гуманитарных наук | Акт. | 6 |
| 3. | Тема: Наука как социокультурное явление общественной жизни. Ее основные аспекты <i>Основные вопросы:</i> 1. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила). 2. Исторические формы научной картины мира. 3. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания | Акт. | 6 |
| 4. | Тема: Общие проблемы истории и методологии науки: Структура научного знания. Ее гносеологические уровни <i>Основные вопросы:</i> 1. Научная картина мира, ее исторические формы. 2. Научные школы и традиции. Формирование научной парадигмы и проблемные ситуации в науке. 3. Научные революции и типы научной рациональности | Акт. | 6 |
| 5. | Тема: Средневековая культура и ее роль в формировании логических и опытных основ естествознания | Акт. | 6 |

| | | | |
|----|---|------|----|
| | <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема теодицеи и ее связь с эволюцией научного мышления. 2. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах. 3. Западная и восточная средневековая наука | | |
| 6. | <p>Тема: Эмпиризм и рационализм в научном познании XVI–XVIII вв.</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль механико-математической модели мира и гелиоцентрической космологии Коперника в освобождении науки от влияния теологии. 2. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. 3. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. <p>Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт</p> | Акт. | 6 |
| 7. | <p>Тема: История и методология социально-гуманитарных наук: Научные достижения XIX в. Методологические концепции эволюционизма, позитивизма и диалектики</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Теория познания Канта и диалектика Гегеля как предпосылки неклассического естествознания. «Три великих открытия естествознания XIX в.». 2. Революция в естествознании на рубеже XIX–XX вв. и кризис в философско-методологических основаниях научного познания | Акт. | 6 |
| 8. | <p>Тема: Основные научные и философско-методологические парадигмы XX – начала XXI вв. Интегральная научная картина мира и становление синергетики</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. 2. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд) | Акт. | 6 |
| 9. | <p>Тема: История и методология социально-гуманитарных наук</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Философско-методологические концепции права, политики, экономики и управления. 2. Философско-методологические основания теории и истории искусства, религиоведения и теологии, истории философии | Акт. | 6 |
| | Итого | | 54 |

4. 4. Темы семинарских занятий (не предусмотрены учебным планом)

5. Содержание самостоятельной работы аспирантов по дисциплине (модулю)

| № | Наименование тем и вопросы, выносимые на самостоятельную работу | Формы СР | Количество часов |
|----|--|-----------------------------|------------------|
| 1. | <p>Тема: Введение в предмет</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Проблема соотношения исторического и логического в эволюции науки. Становление понятия науки и развитие форм научной рациональности. 2. Философские основания науки. 3. Понятие истории науки. Необходимость исторического рассмотрения феномена научной мысли. 4. Этапы становления методологии науки. 5. Проблема взаимосвязи философских, частнонаучных и прикладных методов. 6. Основные этапы эволюции науки и научной картины мира | подготовка к устному опросу | 15 |
| 2. | <p>Тема: Общие проблемы истории и методологии науки</p> <p><i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Идея философской методологии. 2. Учение о роли метода в трудах Бэкона, Декарта и Гегеля. Соотношение сущности и явления – центральная проблема методологии. 3. Логико-диалектические основания философии природы. 4. Философско-методологические принципы познания всеобщего в естественных науках. 5. Диалектика всеобщего, особенного и единичного в процессе познания природы. 6. Диалектика основных категорий философии природы. 7. Философские основания классического, неклассического и постнеклассического естествознания. 8. Философия субъективного духа как логика и методология наук о человеке. 9. Идея философской антропологии и феноменологии. 10. Субъективный дух как единство сознания, самосознания и разума. 11. Философия объективного духа как логика и методология социальных наук. 12. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. 13. Проблемы типологии научных революций. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. 14. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. 15. Проблема потенциально возможных историй науки. 16. Глобальные революции и типы научной рациональности. 17. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука. 18. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах | подготовка к устному опросу | 15 |

| | | | |
|----|--|--|----|
| 3. | <p>Тема: История и методология социально-гуманитарных наук <i>Основные вопросы:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Специфика методологии социально-гуманитарного познания. 2. Позитивизм как сциентистская парадигма социально-гуманитарных наук. 3. Этапы эволюции и основные парадигмы позитивистской методологии в структуре социально-гуманитарного знания XIX–XX вв. 4. Методология марксизма и неомарксизма в истории социально-гуманитарного познания. 5. Основные логико-методологические принципы марксизма. 6. Методология неомарксизма: основные концепции и этапы развития социальной философии Франкфуртской школы. 7. Философия жизни, неокантианство и феноменологическая парадигма методологии социальных наук (наук о культуре). 8. Идея наук о духе. Науки о природе и науки о духе (Г. Риккерт) в философии неокантианства. 9. Баденская школа методологии гуманитарного знания. 10. Феноменологическая парадигма методологии социальных наук (Г.В.Ф. Гегель, Э. Гуссерль, А. Шюц, Э. Гарфинкель). 11. Сущность неокантианской методологии. 12. Понятие аксиологического метода и метода «отнесения к ценностям». 13. Метод формальной социологии: Ф. Теннис и Г. Зиммель. 14. Философская методология структурализма и постструктурализма. Функционализм и структурный функционализм как парадигмы социальной антропологии и социологии. 15. Философская методология структурализма и постструктурализма: основные идеи и виднейшие представители. 16. Функционализм и структурный функционализм как парадигмы социальной антропологии и социологии. 17. Понятие системы и методологии гуманитарных наук. Сущность философии духа. 18. Философские концепции права и политики. 19. Философско-методологические концепции экономики и управления: основные парадигмы и категории. 20. Основные этапы становления и парадигмы философии исторической науки. 21. Глобалистика и теории постиндустриализма. 22. Основные этапы становления и парадигмы философии исторической науки. Опыт западной философии всемирной истории. 23. Русская философия истории XIX–XX вв.: основные методологические идеи и направления. 24. Философско-методологические концепции глобалистики и теории постиндустриализма. 25. Философско-методологические основания теории и истории искусства, религиоведения и теологии. 26. Этапы эволюции основных эстетических парадигм в контексте истории искусства. 27. Философия религиоведения и теологии: основные идеи, | подготовка к устному опросу; подготовка реферата | 15 |
|----|--|--|----|

| | | | |
|--|--|--|----|
| | проблемы и парадигмальные этапы исторического развития. 28. История философии как общая логико-методологическая основа изучения истории позитивных наук | | |
| | Итого | | 45 |

6. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации аспирантов по дисциплине (модулю)

6.1. Перечень дескрипторов с указанием этапов их формирования в процессе освоения программы аспирантуры

| Дескрипторы | | Оценочные средства |
|-------------|--|----------------------|
| Знать | 1.1. Предмет и основные концепции современной философии науки; место и роль науки в культуре современной цивилизации; историю формирования науки и основные этапы ее исторической эволюции | устный опрос |
| Уметь | 2.1. Объяснять феномен философии и науки; интерпретировать основные методологические парадигмы, прежде всего – социально-гуманитарного познания | реферат |
| Владеть | 3.1. Научно-философскими представлениями о природе и научно-образовательных функциях науки как формы общественного сознания | кандидатский экзамен |
| Знать | 1.2. Структуру и динамику научного знания; проблему научных традиций и научных революций, классический, неклассический и постнеклассический типы научной рациональности; сущность и специфику современного этапа развития науки; особенности науки как социального института | устный опрос |
| Уметь | 2.2. Логично излагать результаты научных исследований и приобретать новые знания с опорой на философские методы; работать с первоисточниками, использовать их при написании реферата по истории науки, а также при подготовке к практическим занятиям | реферат |
| Владеть | 3.2. Навыками применения базового понятийного аппарата истории и философии науки в собственной исследовательской работе | кандидатский экзамен |
| Знать | 1.3. Общетеоретические подходы к социально-гуманитарному знанию; специфику социально-гуманитарного дискурса | устный опрос |
| Уметь | 2.3. Применять критический подход в оценке и анализе различных научных гипотез, концепций, теорий и парадигм, прежде всего – социально-гуманитарного познания | реферат |
| Владеть | 3.3. Основами и спецификой философского мышления; основными методологическими подходами социально-гуманитарного познания | кандидатский экзамен |

6.2. Описание показателей и критериев оценивания уровня освоения дисциплины (модуля), описание шкал оценивания

| Оценочные средства | Уровни освоения дисциплины (модуля) | | | |
|----------------------|---|---|--|---|
| | Дисциплина не освоена | Базовый уровень освоения | Достаточный уровень освоения | Высокий уровень освоения |
| устный опрос | неспособность ответить на поставленные вопросы | развернутый ответ на один из вопросов к трем практическим занятиям | участие в обсуждении темы каждого практического занятия | подготовка тематической презентации к практическим занятиям, участие в обсуждении темы каждого практического занятия |
| реферат | неумение поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения; материал не структурирован, показан без учета специфики проблемы | умение грамотно и ясно изложить содержательную часть; материал структурирован слабо, не связан с ранее изученным, не выделены существенные признаки проблемы | наличие собственной точки зрения на проблематику реферата; материал структурирован, оформлен согласно требованиям, однако есть несущественные недостатки | оригинальность творческих решений в содержании; материал структурирован, оформлен согласно требованиям |
| кандидатский экзамен | наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы | наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике | наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала | наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объеме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительной рекомендованной литературы |

6.3. Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений и навыков

6.3.1. Примерные вопросы для устного опроса

1. Понятие позитивной науки.
2. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности.

3. Философия природы как логика и методология естественных наук.
4. Философия духа как логика и методология социально-гуманитарных наук.
5. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
6. Исторические формы научной картины мира.
7. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания.
8. Научная картина мира, ее исторические формы.
9. Научные школы и традиции. Формирование научной парадигмы и проблемные ситуации в науке.
10. Научные революции и типы научной рациональности.
11. Проблема теодицеи и ее связь с эволюцией научного мышления.
12. Развитие логических норм научного мышления и организаций науки в средневековых университетах.
13. Западная и восточная средневековая наука.
14. Роль механико-математической модели мира и гелиоцентрической космологии Коперника в освобождении науки от влияния теологии.
15. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам.
16. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г. Галилей, Френсис Бэкон, Р. Декарт.
17. Теория познания Канта и диалектика Гегеля как предпосылки неклассического естествознания. «Три великих открытия естествознания XIX в.».
18. Революция в естествознании на рубеже XIX–XX вв. и кризис в философско-методологических основаниях научного познания.
19. Новые этические проблемы науки в конце XX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях.
20. Философия русского космизма и учение В.И. Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б. Калликот, О. Леопольд, Р. Аттфильд).
21. Философско-методологические концепции права, политики, экономики и управления.
22. Философско-методологические основания теории и истории искусства, религиоведения и теологии, истории философии.

6.3.2. Примерные вопросы для составления реферата

1. История и философия науки: становление и основные этапы развития.
2. Научная интуиция и ее роль в познании.
3. Научное доказательство и его виды.
4. Философия науки как объект познания.
5. Развитие кейнсианской теории в XX веке.
6. Этические проблемы науки XXI века.
7. Справедливый механизм распределения доходов как эффективное средство распределения социальных благ.
8. Альманах «Полярная звезда» в научно-философском контексте.
9. Идеино-философское содержание в литературоведческих трудах Исмаила Гаспринского.
10. Исследовательские программы Имре Лакатоса.
11. Научно-техническая революция.
12. Парадигмальная модель развития науки Томаса Куна.
13. Детерминизм и редукционизм в истории науки.
14. Психология образования.
15. Вызов самостоятельного и саморегулируемого обучения в профессиональном образовании.

6.3.3. Вопросы к кандидатскому экзамену

1. Проблема определения системы и метода философского знания.
2. Философия как всеобщая логика и методология науки.
3. Понятие истории науки. Соотношение логического и исторического в развитии философии и методологии науки. Этапы становления форм научного сознания.
4. Этапы эволюции философской методологии и фундаментальных научных систем.
5. Проблема взаимосвязи философских, частнонаучных, прикладных и междисциплинарных методов в структуре научного исследования.
6. Наука как социокультурное явление общественной жизни. Ее основные аспекты. Предмет и задачи философии науки.
7. Проблема интернализма и экстернализма в научном познании.
8. Современная наука как социальный институт. Наука как профессиональная деятельность. Научные традиции и научные школы.
9. Структура научного знания. Средства и методы научного познания. Логика научного объяснения.
10. Принципы научного познания. Детерминизм и редукционизм в истории науки.
11. Формирование научной парадигмы и проблемные ситуации в науке.
12. Эмпирический уровень научного познания и его структура.
13. Теоретический уровень научного познания. Роль конструктивных методов (абстрагирование, моделирование, идеализация) в формировании научной теории.
14. Научные революции и типы научной рациональности. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука.
15. Постнеклассическая наука и перспективы научно-технического и социального развития.
16. Античная культура как предпосылка становления первых форм теоретического знания.
17. Средневековая культура и ее роль в формировании логических и эмпирических основ естествознания.
18. Становление экспериментально-математического метода. Эмпиризм и рационализм в научном познании XVI–XVIII вв.
19. Научные достижения XIX в. Методологические концепции эволюционизма, позитивизма и диалектики.
20. Основные научные и философско-методологические парадигмы XX – начала XXI вв. Интегральная научная картина мира и становление синергетики.
21. Специфика методологии социально-гуманитарного познания.
22. Позитивизм как сциентистская парадигма социально-гуманитарных наук.
23. Этапы эволюции и основные парадигмы позитивистской методологии в структуре социально-гуманитарного знания XIX–XX вв.
24. Основные логико-методологические принципы марксизма.
25. Методология неомарксизма: основные концепции и этапы развития социальной философии Франкфуртской школы.
26. Науки о природе и науки о культуре в философии неокантианства. Баденская школа методологии гуманитарного знания.
27. Феноменологическая парадигма методологии социальных наук (Г.В.Ф. Гегель, Э. Гуссерль, А. Шюц, Э. Гарфинкель).
28. Исследование социальных законов и описание исторической действительности в философии неогегельянства. Б. Кроче, Р. Коллингвуд.
29. Феноменологический подход к исследованию сознания и социума. Понятие жизненного мира. Э. Гуссерль, М. Шелер.
30. Методология социально-гуманитарного знания в контексте учения о субъективном, объективном и абсолютном духе Г.В.Ф. Гегеля.
31. Философская методология структурализма и постструктурализма: основные идеи и виднейшие представители.

32. Функционализм и структурный функционализм как парадигмы социальной антропологии и социологии.
33. Система и метод социально-гуманитарных наук. Философия как всеобщая методология наук о духе.
34. Философско-методологические концепции права и политики: история и современность.
35. Философско-методологические концепции экономики и управления: история и современность.
36. Основные этапы становления и парадигмы философии исторической науки. Опыт западной философии всемирной истории.
37. Русская философия истории XIX–XX вв.: основные методологические идеи и направления.
38. Философско-методологические концепции глобалистики и теории постиндустриализма.
39. Философско-методологические основания теории и истории искусства. Философия культурологии.
40. Философско-методологические основания религиоведения и теологии. Необходимость историко-философской науки.

6.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков

6.4.1. Оценивание устного опроса

| Критерий оценивания | Уровни освоения дисциплины | | |
|--|---|--|---|
| | Базовый | Достаточный | Высокий |
| Полнота и правильность ответа | Ответ полный, но есть замечания (не более трех) | Ответ полный, последовательный, но есть замечания (не более двух) | Ответ полный, последовательный, логичный |
| Степень осознанности, понимания изученного | Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более трех несоответствий | Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более двух несоответствий | Материал усвоен и излагается осознанно |
| Языковое оформление ответа | Речь в целом грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания (не более четырех) | Речь в целом грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания (не более двух) | Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи |

6.4.2. Оценивание реферата

| Критерий оценивания | Уровни освоения дисциплины | | |
|--------------------------------|---|--|--|
| | Базовый | Достаточный | Высокий |
| Новизна реферированного текста | Проблема, заявленная в тексте, имеет научную новизну и актуальность. Авторская позиция не обозначена. Есть не более трех замечаний | Проблема, заявленная в тексте, имеет научную новизну и актуальность. Авторская позиция не обозначена. Есть не более двух замечаний | Проблема, заявленная в тексте, имеет научную новизну и актуальность. Выражена авторская позиция |
| Степень раскрытия проблемы | План соответствует теме реферата, отмечается полнота раскрытия основных понятий проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; продемонстрировано | План соответствует теме реферата, отмечается полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; | План соответствует теме реферата, отмечается полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; обоснованы способы и методы работы с материалом; |

| | | | |
|------------------------------------|---|--|--|
| | умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Есть не более трех замечаний | продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы. Есть не более двух замечаний | продемонстрировано умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал, обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы |
| Обоснованность выбора источников | Отмечается недостаточное использование литературных источников по проблеме, 5-8 источников | Отмечается недостаточное использование литературных источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.), 8-10 источников | Отмечается полнота использования литературных источников по проблеме; привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.), более 10 источников |
| Соблюдение требований к оформлению | Не более четырех замечаний | Не более трех замечаний | Правильное оформление ссылок на используемую литературу; грамотность и культура изложения; владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; соблюдение требований к объему реферата; культура оформления: выделение абзацев |
| Грамотность | Не более четырех замечаний | Не более трех замечаний | Отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, стилистических погрешностей; отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; литературный стиль |

6.4.3. Оценивание кандидатского экзамена

| Критерий оценивания | Уровни освоения дисциплины | | |
|---|---|---|--|
| | Базовый | Достаточный | Высокий |
| Полнота ответа, последовательность и логика изложения | Ответ полный, но есть замечания (не более трех) | Ответ полный, последовательный, но есть замечания (не более двух) | Ответ полный, последовательный, логичный |
| Способность аспиранта | Ответ аргументирован, | Ответ аргументирован, | Ответ аргументирован, |

| | | | |
|---|---|--|---|
| аргументировать свой ответ и приводить пример | примеры приведены, но есть не более трех несоответствий | примеры приведены, но есть не более двух несоответствий | примеры приведены |
| Осознанность излагаемого материала | Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более трех несоответствий | Материал усвоен и излагается осознанно, но есть не более двух несоответствий | Материал усвоен и излагается осознанно |
| Соответствие нормам культуры речи | Речь в целом грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания (не более четырех) | Речь в целом грамотная, соблюдены нормы культуры речи, но есть замечания (не более двух) | Речь грамотная, соблюдены нормы культуры речи |
| Качество ответов на вопросы | Есть замечания к ответам (не более трех) | Ответы в целом раскрывают суть вопроса | На все вопросы даны исчерпывающие ответы |

6.5. Итоговая рейтинговая оценка текущей и промежуточной аттестации аспиранта по дисциплине (модулю)

Шкала оценивания текущей и промежуточной аттестации аспиранта

| Уровни освоения дисциплины | Оценка (для кандидатского экзамена) |
|----------------------------|--|
| Высокий | отлично |
| Достаточный | хорошо |
| Базовый | удовлетворительно |
| Дисциплина не освоена | неудовлетворительно |

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины (модуля)

Основная литература

| № п/п | Библиографическое описание | Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, др.) | Количество в библиотеке |
|-------|---|---|---|
| 1. | Яркова, Е.Н. История и философия науки : учебное пособие / Е.Н. Яркова. - 2-е изд. - Москва: ФЛИНТА, 2015. – 291 с. | учебное пособие | https://e.lanbook.com/book/72740 |
| 2. | Зейналов, Г.Г. Философия науки : курс лекций для аспирантов [Текст] / Г.Г. Зейналов, Е.А. Мартынова. - Саранск: МГПИ им. М.Е. Евсевьева, 2014. – 135 с. | учебное пособие | https://e.lanbook.com/book/75095 |
| 3. | Зеленов, Л.А. История и философия науки : к изучению дисциплины / Л.А. Зеленов, А.А. Владимиров, В.А. Щуров. - 3-е изд., стер. - Москва: ФЛИНТА, 2016. – 472 с. | учебное пособие | https://e.lanbook.com/book/85963 |
| 4. | Введение в историю и философию науки : учебное пособие / С. А. Лебедев, В. В. Ильин, Ф. В. Лазарев, Л. В. Лесков ; под редакцией С. А. Лебедева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Академический Проект, 2020. — 384 с. | учебное пособие | https://e.lanbook.com/book/132883 |

| | | | |
|----|--|-----------------|---|
| 5. | История и философия науки : учебное пособие / Н.В. Брянник, О.Н. Томюк, Е.П. Стародубцева, Л.Д. Ламберов. — 2-е изд., стер. — Москва: ФЛИНТА, 2017. — 288 с. | учебное пособие | https://e.lanbook.com/book/99532 |
|----|--|-----------------|---|

Дополнительная литература

| № п/п | Библиографическое описание | Тип (учебник, учебное пособие, учебно-методическое пособие, др.) | Количество в библиотеке |
|-------|---|--|---|
| 1. | Романенко, Н.В. Философия науки: монография / Н.В. Романенко, А.В. Зюкин, Г.Н. Пономарёв. — Санкт-Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2018. — 359 с. | монография | https://e.lanbook.com/book/136727 |
| 2. | История и философия науки: Общие философские проблемы науки. Учебно-методический комплекс для подготовки соискателей и аспирантов к сдаче кандидатского экзамена: учебно-методическое пособие / составитель В.Н. Бондаренко. — Уфа: БГПУ имени М.Акмиллы, [б.г.]. — Часть 1 — 2009. — 32 с. | учебно-методическое пособие | https://e.lanbook.com/book/42342 |
| 3. | Вечканов В.Э. История и философия науки: учебное пособие / В.Э. Вечканов. - М.: Риор; М.ИНФРА-М, 2019. — 256 с. | учебное пособие | 20 |

8. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимых для освоения дисциплины (модуля)

1. Поисковые системы: <http://www.rambler.ru>, <http://yandex.ru>;
2. Федеральный образовательный портал: www.edu.ru;
3. Российская государственная библиотека: <http://www.rsl.ru/ru>;
4. Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Крым «Крымская республиканская универсальная научная библиотека»: <http://franco.crimealib.ru/>;
5. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU (ПИНЦ): <https://elibrary.ru/defaultx.asp?>

9. Методические указания для аспирантов по освоению дисциплины (модуля)

Общие рекомендации по самостоятельной работе аспирантов

Подготовка современного аспиранта предполагает, что в стенах университета он овладеет методологией самообразования, самовоспитания, самосовершенствования. Это определяет важность активизации его самостоятельной работы.

Самостоятельная работа формирует творческую активность аспирантов, представление о своих научных и социальных возможностях, способность вычленять главное, совершенствует приемы обобщенного мышления. Самостоятельная работа аспирантов по дисциплине предполагает более глубокую проработку ими отдельных тем курса, определенных программой.

Основными видами и формами самостоятельной работы аспирантов по данной дисциплине являются: подготовка к устному опросу, написание реферата, подготовка к кандидатскому экзамену.

Важной частью самостоятельной работы является чтение учебной литературы. Основная функция учебников – ориентировать аспиранта в системе тех знаний, умений и навыков, которые должны быть усвоены по данной дисциплине будущими специалистами. Учебник также служит путеводителем по многочисленным произведениям, ориентируя в именах авторов, специализирующихся на определенных научных направлениях, в названиях их основных трудов.

Вторая функция учебника заключается в том, что он очерчивает некий круг обязательных знаний по предмету, не претендуя на глубокое их раскрытие.

Чтение рекомендованной литературы – это та главная часть системы самостоятельной учебы аспиранта, которая обеспечивает подлинное усвоение науки. Читать эту литературу нужно по принципу: «идея, теория, метод в одной, в другой и т.д. книгах». Во всех случаях рекомендуется рассмотрение теоретических вопросов не менее чем по трем источникам. Изучение проблемы по разным источникам – залог глубокого усвоения науки. Именно этот блок, наряду с выполнением практических заданий, является ведущим в структуре самостоятельной работы аспирантов.

Для успешного овладения дисциплиной необходимо выполнять следующие требования:

- 1) выполнять все определенные программой виды работ;
- 2) посещать занятия, т.к. весь тематический материал взаимосвязан между собой и зачастую самостоятельного теоретического овладения пропущенным материалом недостаточно для качественного его усвоения;
- 3) все рассматриваемые на занятиях вопросы фиксировать и сохранять записи до окончания обучения в университете;
- 4) проявлять активность при подготовке на занятиях, т.к. конечный результат овладения содержанием дисциплины необходим в первую очередь самому аспиранту;
- 5) отрабатывать пропущенное занятие в случаях пропуска по каким-либо причинам во время индивидуальных консультаций.

Успешная организация времени по усвоению данной дисциплины во многом зависит от наличия у аспиранта умения самоорганизовать себя и свое время для выполнения предложенных заданий. Алгоритм подготовки следующий:

- 1 этап – поиск в литературе теоретической информации по предложенным преподавателем вопросам;
- 2 этап – осмысление полученной информации, освоение терминов и понятий;
- 3 этап – составление плана ответа на каждый вопрос;
- 4 этап – поиск примеров по данной проблематике.

Подготовка к устному опросу

С целью контроля и подготовки аспирантов к изучению новой темы вначале каждого практического занятия преподавателем проводится индивидуальный или фронтальный устный опрос по выполненным заданиям предыдущей темы. Критерии оценки устных ответов аспирантов:

- правильность ответа по содержанию задания (учитывается количество и характер ошибок при ответе);
- полнота и глубина ответа (учитывается количество усвоенных фактов, понятий и т.п.);
- сознательность ответа (учитывается понимание излагаемого материала);
- логика изложения материала (учитывается умение строить целостный, последовательный рассказ, грамотно пользоваться специальной терминологией);
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи (учитывается умение использовать наиболее прогрессивные и эффективные способы достижения цели);
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе (учитывается грамотное применение наглядности и демонстрационного опыта при устном ответе);
- использование дополнительного материала (обязательное условие);
- рациональность использования времени, отведенного на задание (не одобряется затянутость выполнения задания).

Подготовка реферата

Реферат является самостоятельной исследовательской работой, поэтому недопустимо

простое копирование текста из книги либо же скачивание из сети Интернет готовой работы. Аспирант должен постараться раскрыть суть в исследуемой проблеме, привести имеющиеся точки зрения, а также обосновать собственный взгляд на нее.

Реферат должен быть логично изложен и отличаться проблемно-тематическим характером. Начать работу над рефератом рекомендуется с постановки базовых целей и задач.

Реферат содержит следующие разделы:

1. Введение, включающее в себя: актуальность, в которой обосновывается выбор данной темы; объект; предмет; цель; задачи и методы исследования; практическая и теоретическая значимость работы.

2. Основная часть, разбитая на параграфы и подпараграфы, с небольшими выводами с изложением своей точки зрения. Подготовка реферата должна осуществляться на базе тех научных материалов, которые актуальны на сегодняшний день.

3. Заключение.

4. Литература (список использованных источников).

Оформлять реферат рекомендуется в соответствии с правилами, предъявляемыми университетом. Особое внимание должно быть уделено оформлению цитат, которые включаются в текст в кавычках, а далее в скобках дается порядковый номер первоисточника из списка литературы и через точку с запятой номер страницы. Реферат нужно выполнять на компьютере в текстовом редакторе Microsoft Word, шрифт – Times New Roman (14 пт.). Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен 1,25 см. Размер полей текста: верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм, правое 10 мм, левое – 20 мм.

Подготовка к кандидатскому экзамену

Правила подготовки к кандидатскому экзамену:

- лучше сразу сориентироваться во всем материале;
- сама подготовка связана не только с запоминанием, она также предполагает переосмысление материала и даже рассмотрение альтернативных идей;
- сначала аспирант должен продемонстрировать, что он усвоил требуемый материал, и лишь после этого он вправе высказать иные аргументированные точки зрения.

10. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю) (включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем (при необходимости))

Информационные технологии применяются в следующих направлениях:

оформление письменных работ с использованием текстового редактора;

демонстрация компьютерных материалов с использованием мультимедийных технологий;

использование информационно-справочного обеспечения, такого как правовые справочные системы (Консультант+ и др.), онлайн-словари, справочники (Грамота.ру, Интуит.ру и др.), научные публикации;

использование специализированных справочных систем (электронных учебников, справочников, коллекций иллюстраций и фотоизображений, фотобанков, профессиональных социальных сетей и др.);

OpenOffice. Ссылка: <http://www.openoffice.org/ru/>;

Mozilla Firefox. Ссылка: <https://www.mozilla.org/ru/firefox/new/>;

Libre Office. Ссылка: <https://ru.libreoffice.org/>;

Do PDF. Ссылка: <http://www.dopdf.com/ru/>;

7-zip. Ссылка: <https://www.7-zip.org/>;

Free Commander. Ссылка: <https://freecommander.com/ru/>;

be Reader. Ссылка: <https://acrobat.adobe.com/ru/ru/acrobat/pdf-reader.html>;

Операционная система Windows 8.1 Лицензионная версия по договору № 471\1 от 11.12.2014;

Электронно-библиотечная система «Библиокомплектатор»;
Национальная электронная библиотека – федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека» (ФГБУ «РГБ»);
Редакция Базы данных «ПОЛПРЕД Справочники»;
Электронно-библиотечная система «ЛАНЬ».

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине (модулю)

- учебная аудитория, оснащенная проектором, совмещенным с ноутбуком, для проведения учебных занятий преподавателем и презентации аспирантами результатов работы;
- помещения для самостоятельной работы обучающихся, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.