




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И МОЛОДЕЖИ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования Республики Крым
«Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова»
(ГБОУВО РК КИПУ имени Февзи Якубова)

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета ФИИКЯЛ

 (Ганиева Э.С.)

«14» 04 2021 года

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ
45.06.01 ЯЗЫКОЗНАНИЕ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ**

Вид образования:	Профессиональное образование
Уровень образования:	Высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации
Квалификация выпускника:	Исследователь. Преподаватель-исследователь
Направление подготовки:	45.06.01 Языкознание и литературоведение.
Направленность (профиль) образовательной программы:	5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика
Тип образовательной программы:	Программа подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре
Форма обучения:	очная
Срок обучения образовательной программы:	3 года

Симферополь, 2021 г.

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования направления 45.06.01 Языкознание и литературоведение, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от «30» июля 2014 г. № 903

Составители программы: Эмирова А.М. д.филол.н., проф.
Саттарова З.М. к.филол.н., доц.

Программа ГИА одобрена на заседании
кафедры крымскотатарского и турецкого языкознания

Протокол № 9 от «12» 04 2021 г.

Заведующий кафедрой


(подпись)

/ Саттарова З.М. /
(Ф.И.О.)

1. Общие требования к государственной итоговой аттестации

1.1. Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 903, предусмотрена государственная итоговая аттестация обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре в форме:

- а) государственного экзамена (подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена);
- б) научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)).

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к реализации видов профессиональной деятельности, степени освоения компетенций, установленных федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение и основной профессиональной образовательной программой.

1.2. Виды профессиональной деятельности выпускников

1.2.1. Виды профессиональной деятельности выпускников

Основной профессиональной образовательной программой по направлению подготовки 45.06.01 Языкознание и литературоведение. Профиль 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика, предусматриваются следующие виды профессиональной деятельности, к которым готовятся выпускники, освоившие программу аспирантуры:

- научно-исследовательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания;
- преподавательская деятельность в области филологии, лингвистики и в смежных сферах гуманитарного знания.

1.2.2. Требования к профессиональной подготовленности выпускника, необходимые для выполнения им профессиональных функций

Наименование компетенции	Код компетенции
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	УК-2
готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	УК-3
готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4
способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	УК-5

Наименование компетенции	Код компетенции
способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ОПК-1
готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	ОПК-2

Наименование компетенции	Код компетенции
способность выполнять теоретические исследования процессов создания, накопления и обработки лингвистической информации, включая анализ и создание моделей языковых данных и знаний, алгоритмов их описания и манипулирования, разработку новых методов и подходов для интеллектуальной обработки лингвистических данных	ПК-1
способность применять и разрабатывать различные средства анализа, оптимизации и обработки информации применительно к сложным лингвистическим системам	ПК-2
способность представлять результаты научных исследований в виде публикаций и выступлений в академической экспертной и профессиональной среде	ПК-3
способность адаптировать и обобщать результаты современных филологических исследований для целей преподавания лингвистических и/или литературоведческих дисциплин в образовательных организациях высшего образования и профессионального обучения	ПК-4

В результате формирования компетенций аспирант должен:

знать:

- методы критического анализа и оценки современных научных достижений,
- методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;
- теоретические методологические основания лингвистических исследований;
- основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности, и основные способы (методы, алгоритмы) их решения;
- основные источники и методы поиска научной информации;
- нормативно-правовые документы, регламентирующие организацию и содержание образовательного процесса;
- основные принципы построения образовательных программ, в том числе с учетом зарубежного опыта;
- историю становления и развития основных научных школ и основных разделов лингвистической науки, а также взаимодействий между ними;
- актуальные проблемы и тенденции в развитии лингвистической типологии;

уметь:

- анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач и оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши и реализации этих вариантов;

- при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи;
- следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах;
- осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принимаемых решений и нести за них ответственность перед собой, коллегами и обществом;
- находить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности;
- анализировать, систематизировать и усваивать передовой опыт проведения научных исследований;
- разрабатывать образовательные программы на основе компетентностного подхода, модульного принципа, системы зачетных единиц;
- осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания и оценивания успеваемости обучающихся;
- применять различные процедуры сравнительно-исторического метода;
- ориентироваться в научно-исторических парадигмах лингвистики;
- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам лингвистической типологии;
- осуществлять исследование и описание языка через его системное сравнение с другими языками с целью пояснения его специфичности;
- ориентироваться в научно-исторических парадигмах лингвистики;

владеть:

- навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах;
- технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач;
- технологиями планирования деятельности в рамках работы российских и международных исследовательских коллективов;
- различными типами коммуникаций при осуществлении работы в российских и международных исследовательских коллективах;
- современными информационно-коммуникационными технологиями;
- современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях лингвистической науки;
- навыками публикации результатов научных исследований, в том числе полученных лично обучающимся, в рецензируемых научных изданиях.
- технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования;
- методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся;
- основными методами лингвистического анализа;
- технологией проектирования научного исследования;
- научным стилем изложения на родном и иностранном языках.

1.3. Объем государственной итоговой аттестации составляет 9 зачетных единиц, в том числе: подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетных единиц, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетных единиц.

2. Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

При ответе на экзамене по билету и на дополнительные вопросы аспирант должен продемонстрировать:

- ясную логику изложения материала;
- умение анализировать, синтезировать, систематизировать, сравнивать и обобщать изученный им материал;
- видение возможностей использования полученных знаний и навыков на практике.

2.1. Перечень дисциплин (модулей) образовательной программы и вопросов, выносимых для проверки на государственном экзамене

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ГРАММАТИКА ТЮРКСКИХ ЯЗЫКОВ

1. Введение: предмет, цели и задачи курса. Общая характеристика строя тюркских языков. Общие вопросы грамматики. Предмет грамматики и типы грамматических описаний (дескриптивные грамматики, синхронные грамматики, диахронные грамматики, коммуникативные грамматики, корпусные грамматики).

2. Фонетика как система научных и учебных дисциплин. Историко-типологические исследования фонетики тюркских языков. Артикуляционная фонетика. Артикуляционный аспект фонетических описаний. Акустическая фонетика. Акустический аспект фонетических описаний. Перцептивная фонетика. Перцептивный аспект фонетических описаний. Сегментные и суперсегментные единицы.

3. Фонология. Фонологическая система тюркских языков. Фонологическая структура тюркских языков в диахроническом аспекте её развития и формирования. Типы фонологической структуры тюркских языков.

4. Развитие тюркского вокализма. Развитие тюркского консонантизма. Сингармонизм тюркского слова. Комбинаторные изменения звуков речи в тюркских языках. Позиционные изменения звуков речи в тюркских языках. Фонетические особенности разговорной речи.

5. Применение фонологических и фонетических исследований по тюркским языкам.

6. Предмет теоретической грамматики. Проблема предмета грамматики. Структурный, прескриптивный, дескриптивный, семантико-функциональный подходы к грамматике в истории языкознания. Основные разделы грамматики: морфология и синтаксис (общая характеристика).

7. Краткая история и периодизация грамматики английского языка. Единство синхронии и диахронии в английской грамматике. План выражения и план содержания. Парадигматика и синтагматика. Проблема единиц языка.

8. Грамматика в уровневой теории языка. Проблема единиц языка и уровней. Сегментные и супraseгментные уровни языка. Понятие языкового уровня. Иерархия уровней в системе английского языка.

9. Грамматика в контексте системного подхода. Системная концепция языка. Определение языка как системы. Структура, субстанция, функция как базовые элементы системы. Полевая структура языковой системы. Понятия ядра и периферии. Продуктивные модели. Строевые характеристики грамматической подсистемы современного английского языка.

10. Проблемы грамматической семантики. Обще-грамматическое и частно-грамматическое значения. Синонимия и омонимия, полисемия, нейтрализация и транспозиция в грамматике. Лексика тюркских языков. Тюркская лексикография.

11. Теоретические основы исследования морфологической подсистемы современного английского языка. Основные понятия морфологии: морфемы и алломорфа. Проблема классификации морфем. Позиционно-дистрибутивная классификация. Различие между словообразованием и формообразованием. Объект и задачи морфологии. Морфема как значимая единица языка. Слово как единица морфологической подсистемы. Критерии выделения слова. Морфологическая структура слова.

12. Проблема категории в лингвистической теории. Категория как общенаучное понятие и подходы к его трактовке. Типы категорий. Грамматическая категория. Оппозиция как структурно-функциональная основа грамматической категории. Виды оппозиций. Определение грамматического значения. Средства образования грамматических форм в современном английском языке. Синтетические и аналитические грамматические формы.

13. Семантическая, морфологическая и синтаксическая характеристика имен существительного, прилагательного и глагола. Имя прилагательное. Общая характеристика прилагательного как части речи. Полевая структура прилагательного как части речи, проблема соотношения прилагательных и качественных наречий. Семантико-структурные классы прилагательных. Грамматические категории прилагательного. Категория степеней сравнения, ее семантика и структура, лексическая база, синтетический и аналитический способы выражения сравнительной и превосходной степеней.

14. Проблема границ глагольной системы. Семантико-грамматические группы глаголов. Служебные и самостоятельные глаголы, глаголы полной и неполной предикации, анафорические глаголы, предельные и непредельные глаголы. Понятие глагольной валентности. Переходные и непереходные глаголы. Статические и динамические глаголы. Реализация значения глагола. Средства грамматического выражения в системе глагола: грамматическое выражение различных категорий, взаимосвязь категорий глагола, глагольные парадигмы, морфологическая классификация глаголов.

15. Грамматические категории глагола. Наклонение. Взаимоотношение наклонения, времени и вида. Различные взгляды на систему наклонений. Категория наклонения. Ее структура. Соотношение категории наклонения с модальностью предложения. Место наклонения в поле модальности. Оппозиция в системе наклонений.

16. Время и вид. Классификация глаголов по характеру протекания действия, отличие от грамматической категории вида в русском языке. Проблема категории времени и вида в крымскотатарском языке, простые и сложные времена, сверхсложные времена, линейные / точечные времена, способы действия.

17. Категория залога, ее структура, современные интерпретации. Виды залоговых значений, теоретические проблемы залогов. Лексическая база категории залога. Дефектность парадигмы.

18. Неличные формы глагола. Дискуссионные вопросы относительно состава группы неличных форм глагола. Грамматические признаки неличных форм. Функции и значение имени действия. Функции причастий. Неличные формы и другие части речи. Транспозиция неличных форм глагола.

19. Семантическая субкатегоризация глаголов. Синтаксическая субкатегоризация глаголов. Интенциональные и безынтенциональные глаголы.

20. Объем понятия «служебные части речи» в грамматической традиции. Функционально-грамматическая характеристика служебных слов. Вопрос о синтаксическом статусе незначащих частей речи.

21. Основные категории синтаксиса. Теория словосочетания. Словосочетание и синтагма. Синтаксические связи (отношения) и приемы их осуществления.

22. Предложение. Основные признаки и категории предложения. Структурная классификация предложения. Структурный синтаксис и структурные типы членов предложения.

23. Актуальное членение предложения. Семантический синтаксис. Семантические роли.

24. Прагматический синтаксис. Локуция, иллокутивная сила высказывания, перлокутивный эффект высказывания. Прагматические типы предложений.

25. Функционально-коммуникативный синтаксис. Коммуникативные типы текста. Понятие о системе парадигм предложения. Синтаксическое поле предложения. Текст как объект грамматической науки. Основные единицы текста. Свойства текста. Текст и дискурс. Современные подходы к анализу текста: структурный (грамматический), семиотический, стилистический, семантический, функционально-прагматический.

26. Виды когезии: референция (анафора, катафора); субституция; эллипсис; конъюнкция; изотопия текста (тематическая сетка). Связность текста и актуальное членение предложения, порядок слов. Целостность текста и рематическая доминанта (Г. А. Золотова). Целостность и закон изотопии (А. Греймас).

27. Виды когерентности текста: интенциональность, акцентабельность, информативность, ситуационность, интертекстуальность.

28. Основные научные идеи коммуникативной грамматики: коммуникативный регистр речи, модель субъектной перспективы, таксис как механизм межпредикативных отношений в тексте. Коммуникативный регистр речи. Признаки регистра. Типология коммуникативных регистров и система моделей крымскотатарского предложения.

29. Таксис. Таксис и предикативность. Морфологическая база таксиса (причастие, деепричастие, инфинитив). Категория лица и модель субъектной перспективы текста.

30. Категория модальности: модальность в лексике, морфологии и синтаксисе. Авторизация (Г. А. Золотова). Модальность и модус, модальная рамка и модусная рамка. Вербализованный модус и проблема классификации сложных предложений. Вводно-модальные слова в тексте.

31. Синтаксическое поле предложения (центр и периферия) и функциональная парадигма модели предложения. Личность / неличность, акциональность / неакциональность предикатов и «синтаксический нуль» на фоне субъектной перспективы высказывания. Ситуативные и внеситуативные высказывания (В. Г. Адмони), модели свободные и синтаксически обусловленные.

32. Функциональная характеристика синтаксических структур: изолированный именительный (номинативное предложение, именительный темы, вокативное предложение, обращение), биноминативные предложения, инфинитивные и биинфинитивные предложения, генитивные предложения. Композитив как единство временного и эгоцентрического измерений.

СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА

1. Предмет курса, его теоретическая ценность и прикладная направленность. Место сопоставительной (контрастивной) лингвистики в системе направлений лингвистической компаративистики. Теоретические основания контрастивного изучения языков. Из истории контрастивных исследований.

2. Сопоставление звукового строя языков. Фонематическая парадигматика, синтагматика и трансформаторика. Дифференциальные признаки фонем в сравниваемых системах. Ударение и интонация.

3. Аспекты сопоставления в грамматике. Семасиологический и ономасиологический подходы при традиционном контрастировании. Семантика как *tertium comparationis* при сопоставительном исследовании систем различных языков. Формальноструктурное сопоставление и контрастирование на базе функционально-семантических категорий.

4. Теория функциональной грамматики. Универсальные функционально-семантические категории и их репрезентация в системах разных языков. Функционально-семантические категории и их выражение в грамматических системах разных языков. Функции граммем как *tertium comparationis* для сопоставления единиц различных языков.

5. Аспектология. Формирование теории функциональной грамматики на базе исследования аспектуальных категорий. Категория вида/аспекта как универсальная грамматическая категория глагола. Сопоставительные характеристики категорий вида крымскотатарского, русского, английского языков.

2.2. Критерии выставления оценок по результатам государственного экзамена «ОТЛИЧНО» – заслуживает выпускник, обнаруживший как знание, так и понимание вопроса, а также проявляет способность применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«ХОРОШО» – заслуживает выпускник, обнаруживший как знание, так и понимание вопроса, но испытывает незначительные проблемы при проявлении способности применить педагогические, исследовательские и информационные компетенции на практике по профилю своего обучения.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – заслуживает выпускник, обнаруживший знания при ответе в основных чертах, отражает в целом содержание вопроса, но допускает ошибки. Не все положения раскрыты полностью. Имеются фактические пробелы и не полное владение литературой. Нарушаются нормы научного языка; имеется нечеткость и двусмысленность речи. Слабая практическая применимость педагогических, исследовательских и информационных компетенций по профилю своего обучения.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – заслуживает выпускник, обнаруживший при ответе незнание содержания вопроса. Имеются грубые ошибки, а также незнание ключевых определений и литературы. Ответ не носит развернутого изложения темы, на лицо отсутствие практического применения педагогических, исследовательских и информационных компетенций на практике по профилю своего обучения.

2.3. Порядок проведения экзамена

Государственные аттестационные испытания проводятся устно.

ГИА проводится государственными экзаменационными комиссиями (ГЭК).

К ГИА допускаются аспиранты, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по программе аспирантуры по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки.

Аспирантам и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время проведения государственных аттестационных испытаний запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

Идентификация аспирантов на государственных аттестационных испытаниях проводится традиционно: визуально и по паспортам.

Успешное прохождение ГИА по программам аспирантуры является основанием для выдачи аспиранту документа о высшем образовании и о квалификации.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) Университет дает заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Государственный экзамен проводится по нескольким дисциплинам программы аспирантуры, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников.

Государственный экзамен проходит публично, на открытом заседании ГЭК. Продолжительность выступления – не более 15 минут.

После завершения выступления члены ГЭК могут задавать аспиранту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах Программы государственного экзамена. При ответах на вопросы аспирант может делать необходимые записи на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью отдела подготовки кадров высшей квалификации, лицензирования и аккредитации.

3. Требования к научному докладу об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации)

3.1. Структура научного доклада, требования к его содержанию, оформлению и объему

Требования к структуре и содержанию научного доклада. Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным

критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

Научный доклад по подготовленной НКР (диссертации) оформляется в соответствии с ГОСТ Р 7.0.11 – 2011 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации.

Обязательными структурными элементами научного доклада являются: обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

На обложке научного доклада приводится:

- наименование учредителя образовательной организации;
- наименование образовательной организации;
- статус документа – «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество диссертанта;
- название научного доклада;
- вид документа – научный доклад;
- код и направление подготовки;
- шифр и наименование научной специальности;
- место и год написания научного доклада.

На оборотной стороне обложки научного доклада приводятся следующие сведения:

- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, должность рецензентов;
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание заведующего выпускающей кафедры.

Цель и основные задачи научного доклада:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по направлению подготовки и их применение в ходе решения соответствующих профессиональных задач;

- развитие навыков самостоятельной аналитической работы и совершенствование методики проведения исследований при решении проблем профессионального характера;

- развитие умения критически оценивать и обобщать теоретические положения;

- стимулирование навыков самостоятельной аналитической работы;

- выявление творческих возможностей аспиранта, уровня его научно-теоретической и специальной подготовки, способности к самостоятельному мышлению;

- презентация навыков публичной дискуссии и защиты научных идей, предложений и рекомендаций;

- выявление соответствия подготовленности обучающегося к выполнению требований, предъявляемых ФГОС ВО, и решению типовых задач профессиональной деятельности в образовательных и профессиональных учреждениях.

В научном докладе аспирант может привлекать материалы (публикации, программные продукты и др.) выполненных им исследований за время обучения в рамках научно-исследовательской работы, а также собранные материалы, апробированные и систематизированные во время производственной практики. Научный доклад может быть связан с разработкой конкретных теоретических или экспериментальных вопросов, являющихся частью научно-исследовательских работ, проводимых выпускающей кафедрой.

В научном докладе обязательно должен быть отражен личный вклад автора в работу научного коллектива. Научный доклад выполняется под руководством научного руководителя научно-квалификационной работы (диссертации).

Перечень тем, по которым готовятся и защищаются научные доклады об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

«Тематическая группа «фрукты и овощи» в крымскотатарском языке»;

«Сопоставительный анализ компаративных фразеологических единиц крымскотатарского и русского языка».

Требования к оформлению текста и объёму научного доклада. Научный доклад должен быть выполнен печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги А4 (210 x 297 мм) через полтора интервала, шрифтом Times New Roman, размером – 14 пунктов. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет. Общий объем научного доклада не должен превышать 20 страниц.

Страницы научного доклада должны иметь следующие поля: левое – 25 мм, правое – 15 мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту и равен пяти знакам (1, 25 см).

Расположение структурных частей (разделов): за титулом следует «Общая характеристика работы» включающая в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень ее разработанности;
- цели и задачи;
- научную новизну;
- теоретическую и практическую значимость работы;
- методологию и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- степень достоверности и апробацию результатов.

«Основное содержание» работы кратко раскрывает содержание глав (разделов) диссертации.

В «заключении» излагают итоги данного исследования, рекомендации и перспективы дальнейшей разработки темы.

Все части начинаются с новой страницы и имеют заголовки, написанные, как правило, заглавными буквами. Точка в конце заголовка не ставится; переносы не допускаются. Заголовки частей располагаются посередине строки и далее - пустая строка. Разделы имеют параграфы, заголовки которых располагаются «по ширине» с отступом красной строки и пишутся строчными буквами, начиная с заглавной, переносы не допускаются. Текст параграфа следует сразу после заголовка. После параграфа - одна пустая строка и далее идет заголовок следующего параграфа. Таблицы и рисунки, располагаемые в тексте научной работы, могут иметь сквозную нумерацию, либо нумерацию по главам (во втором случае номер будет двойным, вида «1.1», где первая цифра – номер главы, вторая – номер таблицы или рисунка). Ссылки на научную литературу оформляются в тексте: в конце предложения перед точкой в квадратных скобках указывается номер источника по библиографическому списку. Современные правила оформления диссертации по требованиям ВАК предполагают указание в тексте ссылок на источники. Нельзя включать в список литературы те источники, с которыми аспирант не работал при написании научно-квалификационной работы (диссертации). Не рекомендуется ссылаться на энциклопедии и справочники. Если при написании за источник была взята диссертация из сферы технических разработок, то следует указать авторские свидетельства и патенты. Структурирование источников литературы в библиографическом списке производится различными способами. В библиографическом списке литературы все источники должны располагаться по алфавиту. Также допустим вариант - по типам изданий: сначала - нормативные акты, далее - монографии, руководства,

периодические научные издания, авторефераты и диссертации, интернет-источники. Научный доклад может иметь твердый или мягкий переплет.

3.2. Порядок подготовки научного доклада

Этапы работы над докладом.

• Подбор и изучение основных источников по теме (как и при написании реферата рекомендуется использовать не менее 8 — 10 источников).

- Составление библиографии.
- Обработка и систематизация материала.
- Подготовка выводов и обобщений.
- Разработка плана доклада.
- Написание.
- Публичное выступление с результатами исследования.

В докладе соединяются три качества исследователя: умение провести исследование, умение преподнести результаты слушателям и квалифицированно ответить на вопросы.

Отличительной чертой доклада является научный, академический стиль.

Академический стиль – это совершенно особый способ подачи текстового материала, наиболее подходящий для написания учебных и научных работ. Данный стиль определяет следующие нормы:

- предложения могут быть длинными и сложными;
- часто употребляются слова иностранного происхождения, различные термины;
- употребляются вводные конструкции типа «по всей видимости», «на наш взгляд»;
- авторская позиция должна быть, как можно менее выражена, то есть должны отсутствовать местоимения «я», «моя (точка зрения)»;
- в тексте могут встречаться штампы и общие слова.

3.3. Перечень документов, предоставляемых в государственную экзаменационную комиссию перед представлением научного доклада, порядок и сроки их предоставления

Текст научного доклада, отзывы научного руководителя и рецензентов, заключение кафедры на НКР и научный доклад передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до защиты научного доклада по результатам подготовленной НКР.

3.4. Критерии выставления оценок по результатам представления научного доклада

Критерии, по которым оценивается представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации):

- актуальность темы исследования, соответствие ее направлению подготовки и обоснование поставленной проблемы;
- уровень самостоятельной теоретической и исследовательской проработки поставленной проблемы;
- полнота проведенного исследования;
- качество и достоверность полученных результатов, их научная новизна и практическая ценность;
- качество и соответствие методологического и методического инструментария исследования поставленной проблеме;
- логическая и математическая истинность и корректность интерпретации полученных результатов;
- полнота, системность, аргументированность решения заявленной проблемы;
- качество презентации представленного научного доклада;
- умение участвовать в дискуссии и отвечать на поставленные вопросы;
- отзыв научного руководителя и заключения рецензентов.

Результаты представления научного доклада оцениваются: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

«ОТЛИЧНО» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и заключения рецензентов.

«ХОРОШО» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и заключения рецензентов.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано описание методов исследования, но выбор этих методов не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Работа имеет замечания в отзыве научного руководителя и заключениях рецензентов.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст доклада не отличается логичностью изложения, не позволяет проследить позицию автора по изучаемой теме. В отзыве научного руководителя и заключениях рецензентов имеются серьезные замечания.

3.5. Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада на заседании ГЭК проводится в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- зачитывание отзывов внутренних рецензентов;
- отзывы аспиранта на замечания рецензентов;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой аспиранта;
- свободная дискуссия;

- заключительное слово аспиранта;
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.